

stændig ret i, at jeg dér i første omgang naturligvis tænker på den forberedelse, som regeringen og regeringspartierne helt efter normal praksis gør. Den kan nu finde sted med anvendelse af mere tid og dermed også med inddragelse af flere. Det er i sig selv udtryk for en åbenhed, men i en helt sædvanlig forberedelsesprocedure.

Så kommer spørgsmålet om næste fase. Finanslovforslaget vil blive præsenteret den 27. august, og efter at finanslovforslaget er blevet præsenteret, agter regeringen naturligvis at inddrage alle Folketingets partier. Det bliver der så også god tid til i forhandlingerne om finansloven for 2003.

Så kan jeg endelig sige til fru Pia Gjellerup, at regeringen vil bestræbe sig på i udvidet omfang at begrunde, forklare, beskrive de budgetændringer, der lægges op til, både de nye initiativer, der tages, og de budgetforbedringer, der skal til for at finansiere dem. Jeg tror, det vil være en god tradition at indføre i forhold til det, vi har set gennem mange, mange år, at man gør sig megen umage med også ned i enkeltheder at forklare, hvad det egentlig er, nye initiativer går ud på, og hvad der er baggrunden for dem. Det er også åbenhed.

Pia Gjellerup (S):

Jeg takker for svaret. Jeg har da selvfølgelig stor respekt for, at man i den situation, regeringen var i efter valget, ikke havde en utrolig lang tid og derfor måtte gennemføre nogle processer, som også her i Folketinget blev noget klemte.

Men jeg kan faktisk forstå, at åbenheds-spørgsmålet ikke skal fortolkes som en melding til offentligheden om en større åbenhed, men skal ses som en offentlig undskyldning, især til regeringspartierne, måske også til nogle af ministrene, og at det i øvrigt ikke var møntet på nogen offentlighed, sådan som det kom til at fremstå i april måned.

Jeg vil gerne høre, om det er rigtigt forstået, at der ikke i forberedelsen af finanslovforslaget er tale om at inddrage yderligere. Det ville jo nemlig være spændende, hvis det var sådan, at regeringen ville forsøge at inddrage offentligheden yderligere. Det ville jo gøre, som statsministeren ved, også oppositionspartier og mange, mange mennesker i den store offentlighed ganske meget bedre til at deltage i diskussionerne efter den 27. august. Var det bare en offentlig undskyldning, eller var der også tale om en øget offentlighed?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan sige til fru Pia Gjellerup, at der aldeles ikke var tale om nogen undskyldning i de udtalelser, jeg kom med den 3. april, så meget mere som der ikke er behov for nogen undskyldning.

Kl. 13.15

Der er tale om, at når man har mere tid til rådighed, så bliver der også mulighed for at bruge mere tid på at inddrage flere både i forberedelsen af en finanslov og forhandlingen af en finanslov. Sådan er det jo, og det ved fru Pia Gjellerup også, og det lå fuldstændig klart, da jeg fremsatte min udtalelse den 3. april, at det var det, jeg tænkte på.

Pia Gjellerup (S):

Jeg kan forstå, at det ikke handler om, at der skal være en øget åbenhed i forhold til offentligheden, så står det fast. Så der kan kun være tale om en øget offentlighed i forhold til den interne regeringsproces, og det skulle offentligheden så have at vide.

Hvad er det så for en ændring, der sker i forhold til den interne regeringsproces? Jo, det er en proces, hvor man så gør det, man sædvanligvis må forvente, og som man synes, man havde dårlig tid til. Men det skal jo altså ikke forstås, kan jeg forstå på statsministeren, som en offentlig undskyldning. Sådan bliver den ellers modtaget, har jeg kunnet se, i hvert fald af konservative politikere.

Jeg er egentlig lidt skuffet over, at det ikke er nogen af delene, for så henstår det ganske uklart, hvad bemærkningen i virkeligheden var. Hvis det ikke var en offentlig undskyldning, og det ikke var øget offentlighed i forhold til alle andre, hvad var bemærkningerne så overhovedet møntet på?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Formålet var meget klart. Det var at beskrive en forskel på den situation, som regeringen lige havde været igennem, nemlig et meget forceret forløb som følge af en valgkamp, der afbrød forhandlingerne om finansloven, og så et kommende forløb, hvor der bliver ganske mange måneder i det hele til rådighed både til forberedelse af finansloven og efterfølgende behandling af finansloven. Og der ved fru Pia Gjellerup lige så godt som mig, at et sådant udvidet rum af tid også giver mulighed for, at flere drages ind, og dermed bliver der til syvende og sidst også mere offentlighed omkring det.