

misforståelse: Jeg tager stærkt afstand fra de eksempler, der her på det seneste er draget frem om den måde, som offentlige midler er blevet forvaltet på i Farum Kommune. Det er bestemt ikke nogen mønsterkommune, der forvalter borgernes penge på den måde. Men det, jeg har holdt mig til og altid har holdt mig til, har været spørgsmålet om beskæftigelsespolitikken og integrationspolitikken, og det er jeg ikke den eneste, der har, det har den tidligere regering også gjort.

Lone Møller (S):

Statsministeren oplyser, at han ikke har noget kendskab til nogen uberettiget udbetalte tilskud, eller om beskæftigelsesministeren har sat en undersøgelse i gang.

Når nu statsministeren siger, at han tager stærkt afstand, så vil jeg også spørge: Indebærer det så også, at statsministeren, i tilfælde af at vi kan se, at der er udbetalt 100 pct. i tilskud i strid med lovgivningen til virksomheder, som jo klart er lovbrud, vil iværksætte, at man bliver forpligtet til at betale de penge tilbage?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Som jeg sagde før, har jeg overhovedet ikke noget kendskab til detaljerne i Farum Kommunes aktiveringspolitik, men jeg kan oplyse fru Lone Møller om, at den redegørelse, som Beskæftigelsesministeriet har bedt om fra Farum Kommune, bl.a. skal indeholde en redegørelse for anvendelsen af de instrumenter, som angives i lov om aktiv socialpolitik, herunder anvendelse og omfang af løntilskud til private virksomheder i forbindelse med arbejdsprøvning, aktivering, revalidering og fleksjob.

Lone Møller (S):

Det er klart, at statsministeren på stående fod, hvor der ikke ligger en redegørelse, ikke kan give en orientering, men det, jeg spurgte om, var, om statsministeren i tilfælde af at redegørelsen nu viser, at der rent faktisk er begået en omgåelse af loven, så vil være den, der sikrer, at pengene bliver tilbagebetalt.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg vil overhovedet ikke på det foreliggende grundlag tage stilling til sanktioner i en sag, hvis udfald ingen kender i dag.

Nu beder beskæftigelsesministeren altså om en redegørelse, og når redegørelsen foreligger, vil beskæftigelsesministeren tage stilling til,

hvad der så måtte være at foretage i den anledning, men lad mig sætte en tyk streg under, at det selvfølgelig er sådan, at loven her i landet skal overholdes, også af landets kommuner.

Kl. 13.10

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2121

2) Til statsministeren af:

Pia Gjellerup (S):

»Vil statsministeren redegøre for, hvordan han specifikt påregner at sikre åbenhed i processen om forhandlingerne til finansloven for 2003, sådan som han lovede på sit pressemøde den 3. april 2002?«

Pia Gjellerup (S):

Under stor offentlighed blev det bekendtgjort fra statsministerens side i begyndelsen af april, at ved næste års finanslov ville grønthøsteren være kørt i garagen, og at der ville blive større åbenhed om forberedelse af finansloven.

Vi har siden haft lejlighed til at bore lidt i det med grønthøsteren og den forprogrammerede høst på 3, 5 og 7 pct. Den opgives ikke, det gør den heller ikke i forbindelse med ministerierne, men man vil så trække sig lidt tilbage, og man vil ikke bruge grønthøsteren mod de enkelte styrelser. Det bliver de enkelte ministres opgave.

Derfor er spørgsmålet i dag: Hvad så med åbenheden? Er det lige så hult? Er åbenhed et spørgsmål om, at man er kommet til at sige meget til offentligheden, som i virkeligheden ikke var møntet på offentligheden, men som var møntet på interne arbejdsprocedurer? Ønsker regeringen at lægge forberedelsen af finansloven ud i en større åbenhed end det, vi har set tidligere?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Spørgsmålet om åbenhed omhandler mange forskellige ting. Det, jeg har tænkt på i forbindelse med åbenhed omkring forberedelsen af næste års finanslov, er, at der i sammenligning med forberedelsen af finansloven for 2002 bliver mere tid til rådighed. På grund af valget blev processen frem mod finanslov 2002 meget force-ret.

Det, at der bliver bedre tid, giver også mulighed for, at flere kan inddrages i forberedelsen af finansloven. Og her har fru Pia Gjellerup fuld-