

får tilknyttet et kompetencecenter, et videnscenter, hvor der kommer folk, som har de kvalifikationer, der skal til som forskere og udviklere, så er det jo sådan set en måde at gennemføre en statslig udflytning på. Samtidig er det en måde, som er i overensstemmelse med det, der foregår i området.

Kl. 12.05

Når der så bliver spurgt om det her med, at der er lige langt, så er jeg helt enig, og det bør vi altid have for øje, at der er lige langt. Men vi skulle også gerne nå dertil, at det var målene, vi ønskede at gøre lidt ved.

Formanden:

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet til kl. 13.00, hvor vi først går til punkt 3 på dagsordenen: Spørgsmål til ministrene.

Mødet udsat kl. 12.06

Mødet genoptaget kl. 13.00

Man gik først til dagsordenens punkt 3, som var:
3) Spørgsmål til ministrene.

Spørgetiden

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg skal meddele, at det af fru Ritt Bjerregaard under nr. 12 opførte spørgsmål til fødevareministeren, spørgsmål nr. S 2116, udsættes til næste spørgetid.

Det første spørgsmål er stillet til statsministeren af fru Lone Møller.

Spm. nr. S 2119

1) Til statsministeren af:

Lone Møller (S):

»Mener statsministeren stadig væk, at Farums aktiveringspolitik er forbilledlig?«

Skriftlig begrundelse

Statsministeren har tidligere udtalt stor anerkendelse af Farum Kommunes resultater inden for aktivering. I den senere tid er der dog blevet sat spørgsmålstegn ved kommunens aktiveringspolitik.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg har ved flere lejligheder, herunder i spørgetiden den 19. februar i år, fremhævet effekten af Farums Kommunes indsats for at bringe svage, ledige og indvandrere i arbejde. Effekten er i øvrigt blevet belyst i besvarelsen af flere § 20-spørgsmål til beskæftigelsesministeren i år.

Jeg kan oplyse, at Det Regionale Arbejdsmarkedsråd i en sag fra 2001 ikke har fundet anledning til at kritisere Farum Kommunes aktiveringspraksis, som den finder sted i Produktionshuset.

Jeg kan så i øvrigt oplyse, at Beskæftigelsesministeriet som følge af den vedvarende kritik har bedt kommunalbestyrelsen i Farum om en nærmere redegørelse for administration af og praksis i relation til den arbejdsmarkedsrettede indsats, herunder integrationsindsatsen, samt en redegørelse for kommunalbestyrelsens dispositioner og beslutninger i den forbindelse.

Lone Møller (S):

Ja, nu havde jeg spurgt, om statsministeren stadig mente, at aktiveringspolitikken i Farum var forbilledlig. Så fik jeg en redegørelse, og det kan jeg jo være glad for.

Så vil jeg spørge, om statsministeren mener, at den meget store forbilledlighed er, at alle kommuner under ét i Frederiksborg Amt har haft et fald på 42 pct. i antallet af kontanthjælpsmodtagere siden 1994, og faldet i Farum har været på 44 pct. Kan ministeren redegøre for, hvad det er, der er så forbilledligt ved den aktiveringspolitik i forhold til de andre kommuner?

Line Barfod (EL):

Nu henviser statsministeren til Arbejdsmarkedsrådets afgørelse i 2001, og der har jeg lige fået svar fra beskæftigelsesministeren i dag om, hvad grundlag Arbejdsmarkedsrådet har haft. Arbejdsmarkedsrådets begrundelse for ikke at have kritiseret forholdene i Produktionshuset i Farum er, at de er gået ud fra, at Farum Kommunes oplysninger er korrekte.

Med alt det, der i øvrigt er kommet frem omkring Farum Kommune og den måde, tilsyns-