

Vi kan godt være enige om, at 1 time ikke er noget at tale om, for der er masser, der pendler frem og tilbage hver dag, og selv om togene ligner togene fra dengang, man var inde og se Doktor Zivago, holder folk til det alligevel, for der skal jo brød på bordet.

Men jeg vil også godt sige at med hensyn til udflytning af statslige arbejdspladser kiggede jeg bagest i redegørelsen, og så kunne jeg faktisk give mig til at synge i vilden sky: København, København, København! Det står der faktisk ved så at sige alle de statslige virksomheder, så mon vi dog ikke kunne gøre et eller andet? Jeg siger ikke, vi skal flytte dem alle sammen, men der er egne udkantsområder.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Først vil jeg lige tage tråden op fra den tidligere taler, der kritiserede fru Else Winther Andersen for at gøre så meget ud af, at det var det lokale erhvervsliv, der skulle bære udviklingen.

Min kritik mod fru Else Winther Andersens ordførertale gik på, at den mere handlede om det regionale end gik på spørgsmålet om placering og udflytning af statslige arbejdspladser. Regionaldebatten om infrastruktur og uddannelsespladser osv. skal vi jo have på mandag. Men så fik jeg et svar vedrørende beredskabscentret på Bornholm, som var meget utilfredsstillende.

Fru Else Winther Andersen sagde, at der står noget om det i redegørelsen. Jeg har nu ikke lige lagt mærke til, hvor det står, men det er stærkt beklageligt, hvis der står, at når man har flyttet noget og har taget arbejdspladser fra et sted, skal man sørge for at give noget andet tilbage. Det er lige nøjagtig det allermost vanskelige, der overhovedet eksisterer, og det duer slet ikke med hensyn til Bornholm. Hvis man nedlægger beredskabscentret på Bornholm med 60 arbejdspladser og 250 uddannelsespladser, hvordan i alverden vil man så give Bornholm noget tilbage, der kan erstatte det?

Det er meget svært at reparere en dårlig beslutning med noget nyt. Det er meget bedre at tænke sig om, inden man træffer den forkerte beslutning, og i stedet træffe den rigtige beslutning. Det er dét, det allermost handler om, og det er meget lettere.

(Kort bemærkning).

Else Winther Andersen (V):

Jeg vil gerne svare hr. Jeppe Kofod og hr. Ole M. Nielsen samtidig.

Nu har man valgt at se på Bornholm, og det er jo ikke noget nyt, for også den tidligere regering havde store muligheder for at gøre noget på Bornholm. Det er ikke et nyt problem.

Kl. 11.25

Én ting vil jeg give hr. Ole M. Nielsen ret i, nemlig at det er svært. Med hensyn til Bornholm kan vi ikke sige, at det er lige nøjagtig sådan og sådan, vi skal gøre. Vi bliver nødt til at se på det som en helhed, og derfor er det også vigtigt, at vi ser på, hvad der findes af uddannelser på Bornholm, og om der er mulighed for at udanne den arbejdskraft, der er brug for derovre. Men man får mig ikke til at sige i dag, at der lige nøjagtig skal bevares det og det, eller at der skal gives noget andet til Bornholm.

Der er et spørgsmål, der slet ikke er blevet nævnt her, og det er om hele personalsituationen. Jeg har stor forståelse for, at vi skal se på, hvilke muligheder der er på Bornholm, men det er altså vigtigt, at vi får at vide, hvad Bornholms specielle styrke er. Det bliver jeg nødt til at gentage.

Til fru Colette Brix om udflytning til Vestsjællands og Storstrøms Amter: Her er vi i hvert fald uenige. Jeg mener, det er det lokale erhvervsliv, man skal satse på. Vestsjællands og Storstrøms Amter er jo gået ind i et samarbejde, og i løbet af sommeren kommer der en erhvervsreddegørelse, hvor de selv peger på, hvad de er gode til, og hvad de eventuelt kan have brug for hjælp til.

(Kort bemærkning).

Arne Toft (S):

Fru Else Winther Andersen kunne ikke forstå, at jeg sagde 105 kommuner, men de 105 kommuner er med i sammenslutningen Det Skæve Danmark. Der er selvfølgelig andre kommuner end netop de 105 kommuner, der har et dårligt skattegrundlag, men jeg ser da hen til, at fru Else Winther Andersen vil sørge for, at der bliver en god infrastruktur, som hun sætter så stor pris på, og som der skal være, for at man kan få den udvikling.

Men sagen har to sider, og en af grundene til, at de svage kommuner er meget interesserede i at få statslige arbejdspladser og få en erhvervsudvikling, er, at så har de mulighed for at tiltrække højtuddannede. Højtuddannede indbyggere betyder ofte, at der bliver mere aktivitet, og