

kan betegnes som svage, ud fra nogle indikatorer, hvor Maribo, Nakskov, Bornholm, Lange-land, Ærø, Læsø og Skagen opfylder den betingelse, da de ligger 10 pct. eller mere under landsgennemsnittet. De kommuner er altså i en særlig kategori af udsatte kommuner – eller regioner for at sige det sådan. Derudover er der 10 regioner, og det er Møn, Falster, Svendborg, Samsø, Grenaa, Lemvig, Morsø, Sydthy, Frederikshavn og Hjørring, som er i en anden kategori, som ligger 5-10 pct. under landsgennemsnittet.

Jeg mener, det er vigtigt at holde sig for øje, at det især er disse udsatte områder, man skal koncentrere indsatsen om og altså ikke tage det med den helt brede pensel.

Ved oprettelse af nye statslige institutioner samt ved omstruktureringer skal der tages særlige hensyn til de områder. Ved omstruktureringer skal funktionerne samles i de udsatte områder og ikke nedlægges eller centraliseres, f.eks. bør de nuværende omlægninger i Told og Skat ikke medføre nedlæggelse og fraflytning af institutionernes enheder i de udsatte områder. Man kan nøjagtig lige så godt decentralisere som centralisere, hvis der skal rationaliseres. Det er jo ingen naturlov, at alting skal ligge i hovedstadsområdet eller i de tre største byer, Aalborg, Århus eller Odense.

Jeg vil godt i den forbindelse nævne problemet med rets- og politikredsene og den debat, vi vil få i fremtiden. Også på det område er det vigtigt at have sig for øje, at det ikke kun er et spørgsmål om, at man har hovedstaden på det ene område og resten af landet på det andet, eller man kan sige de fire største byer i Danmark på den ene side og resten af landet på den anden. Det er efter min opfattelse ikke det, det her handler om. Det handler nemlig også om, at vi sikrer, at vi ikke giver os til at centralisere ude i amterne, for centraliseringen kan jo også foregå dér. Og jeg kan jo frygte, at man i forbindelse med rets- og politirapporterne, altså de rapporter, der forelå, kan gå ind og få de samme problemer.

Jeg vil gerne give et par eksempler på nogle udflytningsmuligheder, som jeg mener bør undersøges nærmere. Et eksempel er udflytning af dele af fængselsvæsenet fra hovedstadsområdet til f.eks. Lolland-Falster. Et andet eksempel er administrationen af fiskeriområdet, som meget udmærket kunne flyttes til Vestjylland. Jeg hæftede mig også ved, at ministeren sagde, at det ville være godt, at de statslige institutioner lig-

ger de steder, hvor de skal virke, så det ville i hvert fald hænge godt sammen her.

Arbejdsskadestyrelsen kunne flyttes til et af de udsatte områder i Jylland. Administrationen af udbetaling af tilskud og kontrol inden for landbrugs- og fødevarerområdet ville også med stor rimelighed kunne udflyttes fra hovedstadsområdet. Arbejdstilsynets organisering bør bibeholdes decentralt, og det vil sige, at den igangværende centralisering af arbejdstilsynet bør ændres, så man bibeholder områdekontorerne i de udsatte områder i stedet for at lægge dem i de store byer.

Uddannelsesområdet er måske det allervigtigste at styrke. Erhvervs- og arbejdsmarkedsuddannelser skæres voldsomt ned i disse års finanslove, og dermed fratages befolkningen i store dele af de svageste områder reelt mulighederne for en ordentlig uddannelse.

Inden for vindenergien, hvor Danmark faktisk står for 50 pct. af de vindmøller, der bliver produceret i verden, kunne det være meget oplagt at placere ressourcer, som afsættes til udvikling og afprøvning, i de områder, hvor produktionen foregår, f.eks. Ringkøbing Amt.

Endelig vil jeg påpege, at den udflytning af statslige institutioner på markedsvilkår, som regeringen har lanceret, finder vi er en meget dårlig idé. Jeg havde sådan lagt op til en større remse om det, men jeg kan forstå, at pressen har misforstået ministeren, eller også er der på anden vis opstået en misforståelse, i hvert fald gav ministeren her et klart udsagn om, at det ikke er den rå markedsökonomi, der skal komme til at gælde, men derimod nærmere en status for kommunens tilstand, og det beroliger mig en del på det område.

Jeg håber, at vi får en god debat.

Kl. 10.30

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg skal på vegne af samtlige partier fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget pålægger regeringen ved fremtidig placering af nye statslige arbejdspladser, ved nedlæggelse af statslige arbejdspladser, ved omstrukturering af statslige institutioner samt set i sammenhæng med de overordnede bestræbel-