

for det er ude i udlandet, og det har danske vælgere ikke noget imod. Sandheden er heldigvis, at der er et massivt flertal imod det.

Kl. 22.15

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Jeg vil spørge endnu en gang til det, som hr. Jørn Jespersen beskæftigede sig med i sit tidligere indlæg, og som jeg også beskæftigede mig med i spørgsmålet til fru Tina Nedergaard tidligere på aftenen.

Statsministeren siger, at nu udfaser vi, fordi de skal være medlemmer af EU. Men de lande, man mest effektivt udfaser over for, er dem, der ikke bliver medlemmer af EU. Og så siger statsministeren så nu, at der bliver en ekstra EU-støtte til de lande, som ikke bliver medlemmer af EU. Det er helt nyt for mig, det har vi ikke hørt før. Det vil jeg gerne have forklaret hvad handler om.

Det er altså gennem EU, at vi skal støtte de lande, som ikke bliver medlemmer af EU fra år 2004. Kan det bekræftes, at det er på den måde, det er? Og mener statsministeren, at det bliver lige så godt for dansk industri, og det må jo være noget, der tæller med for en borgerlig regering, som når vi yder bilateral støtte? For det er helt klart, at der er bundet masser af returordrer på den indsats, vi hidtil har gjort i f.eks. Rumænien og Bulgarien.

(Kort bemærkning).

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Først til hr. Ole M. Nielsen, hvor jeg vil sige, at der ikke er noget nyt i, at EU yder en førtiltrædelsesbistand til lande, som er i forhandlinger om at kunne blive fremtidige medlemmer af EU. Det gives i øjeblikket til kandidatlandene. Det er klart, at hvis disse 10 kandidatlande bliver medlemmer, vil der stadig væk kunne ydes en førtiltrædelsesstøtte, måske oven i købet i øget omfang, det vil da være den danske holdning, til de lande, der bliver ladet tilbage, og det er jo i hvert fald Rumænien og Bulgarien.

Det er da min hensigt, at vi i forbindelse med Københavnstopmødet laver en supplerende pakke til gavn for de lande, der ikke når at komme med, for de skal have nogle nye tidsplaner og nogle økonomiske perspektiver, måske i form af en øget førtiltrædelsesstøtte, det tror jeg at det bliver.

Oven i det vil vi her i Danmark diskutere med Folketingets partier, hvordan Mifrestra-

men skal tilrettelægges i fremtiden, fra den 1. januar 2004, under den nye situation. Der kan det hele jo komme på bordet. Det er den måde, vi vil tilrettelægge det på.

Så må jeg endelig sige til hr. Jørn Jespersen, at jeg afviser fuldstændig, at der skulle være tale om noget vælgerbedrag. Der er tale om, at regeringen fører en Øststøttepolitik, der sikrer, at frem til kandidatlandene bliver medlemmer af EU, får de et aktivitetsniveau i dansk Øststøtte, der ligger højere, end da denne regering tiltrådte. Der er ikke noget at komme efter! Og når de bliver medlemmer af EU, overgår støtten til EU, og så diskuterer vi, hvordan miljø-, freds- og stabilitetsarbejdet i Danmark så skal tilrettelægges.

Det er en logisk konsekvens af den glædelige udvikling, det vil være, at kandidatlande bliver til medlemslande. Og jeg synes, at oppositionen burde indse, at når der er nye vilkår, en ny situation, bør man også indrette sig på det nye.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Statsministeren siger, at for de lande, der ikke bliver medlemmer af EU, vil der være tale om en EU-førtiltrædelsesaftale, som overtager opgaven. Men samtidig siger han, at allerede i dag er det sådan med de kandidatlande, der bliver medlemmer, at der både er EU-førtiltrædelsesaf-tale og bilaterale projekter fra dansk side i forhold til de pågældende lande.

Hvorfor kunne det ikke tænkes at være sådan i forhold til Rumænien og Bulgarien? Når de ikke kommer med, hvad der desværre er meget der tyder på, så kunne man køre med både en EU-førtiltrædelsesaftale, som i øvrigt ikke er på plads og derfor er meget usikker, og så danske bilaterale projekter. Hvorfor kan de ikke få de samme vilkår, som de nuværende kandidatlande, der sandsynligvis bliver optaget? Hvad er forklaringen på det?

(Kort bemærkning).

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Man må i høj grad sige, at debatten kører i ring. Der føjes intet nyt til, men nu gentager jeg, og jeg vil sige, at nu er det så for sidste gang, jeg siger det: Regeringen agter altså at indkalde Folketingets partier til forhandlinger om Mifrestra-rammen og om, hvordan den skal tilrettelægges fra 1. januar 2004. Kan det siges klarere?

Kl. 22.20

Der kan alt komme på bordet, og så kan de partier, der er interesserede, jo føre frem, hvilke