

(Kort bemærkning).

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Først til hr. Jeppe Kofod: Jeg vil gerne sige tak til hr. Jeppe Kofod for – i hvert fald som jeg har lyttet mig til det – det klareste udsagn under denne debat vedrørende Socialdemokratiets hensigter efter den 1. januar 2004.

Jeg takker for hr. Jeppe Kofods klare tilsagn om at drøfte ændringerne efter 1. januar 2004, fordi hr. Jeppe Kofod og også Socialdemokratiet erkender, at fra det tidspunkt, hvor ansøgerlande bliver til medlemslande, er der en ny situation. Jeg må forstå det sådan, at hr. Jeppe Kofod – hvis jeg må have lov til at bruge det udtryk, som ofte anvendes i disse kredse – har erkendt, at der er en ny situation fra 1. januar 2004, og hr. Jeppe Kofod derfor indrømmer, at så er det fornuftigt at foretage en nyvurdering af, hvordan vi tilrettelægger støtten.

Men så savner vi bare, at hr. Jeppe Kofod forklarer os, hvordan man skal tilrettelægge støtten frem til 1. januar 2004, hvis det ikke netop skal være på den måde, regeringen har gjort det, altså ved at give støtten en kortfristet karakter, så den får maksimal effekt frem til det tidspunkt, hvor landene bliver medlemmer, så vi kan hjælpe dem maksimalt til blive klar til medlemskab. Det er jo logikken i det.

Så til hr. Morten Helveg Petersen: Vi har haft det før, men jeg tager det gerne igen. Hvis hr. Morten Helveg Petersen tager den udgivne publikation fra regeringen, slår op på side 4 og tager tabel 3, kan hr. Morten Helveg Petersen dér se, hvad de nye bevillinger til Øststøtten udgør i 2002-2003. Jeg indrømmer, at man stiller det krav til læserne, herunder hr. Morten Helveg Petersen, at de skal kunne dividere med to for at få den årlige bevilling, men vi har forudsat, at det kan hr. Morten Helveg Petersen og andre, og så er det meget nemt at sammenligne de nye bevillinger med de tidligere udbetalinger; det er meget, meget nemt.

Det fremgår fuldstændigt åbent af denne publikation, og hvis det er indviklet, må jeg sige, at så har denne debat i hvert fald afsløret, hvor vigtige de forhandlinger, som undervisningsministeren har i gang om en styrkelse af det faglige niveau i folkeskolen, herunder regneundervisningen, er.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Så er der to korte bemærkninger: Hr. Jeppe Kofod og hr. Morten Helveg Petersen.

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Jamen jeg er da glad for, at statsministeren nu siger, at jeg skulle have erkendt et eller andet med hensyn til, at der er en ny situation efter 2004. Det har jeg sådan set hele tiden været bevidst om.

Men det, som er vigtigt i denne sag, er en ganske bestemt ting. Statsministeren spurgte, hvad der er Socialdemokratiets politik frem til EU's udvidelse, som forhåbentlig finder sted i 2004. Det er den Øststøttestrategi, som vi fremlagde i sommeren 2001, og som et bredt flertal af partierne, inklusive Venstre, stod bag. Det er vores politik. Der blev også givet klart tilsagn om, at vi skulle give 1,7 mia. kr. mere i 2002 og 2003 end det, regeringen har valgt at give med sin politik, så det er egentlig meget simpelt.

Vi lagde vores politik klart frem, og vi fik Venstres støtte. Men nu, her et halvt år efter valget, ser vi altså, at der desværre er lagt en helt ny politik frem fra regeringens side, som nedprioriterer den danske Øststøtte. Det er desværre kendsgerningerne, og det beklager vi. Men at der er en ny situation fra 2004, er alle enige om, og det er da ikke noget vi behøver bruge lang tid på at debattere. Det, der er interessant, er altså de besparelser, som regeringen har lagt ind i dansk bilateral Øststøtte.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg forstår da godt, hvis det har været en lang dag for statsministeren, for der har jo været mange forespørgsler osv. Det kan da også være fristende at forfalde til lidt almindelig humor om skolepengene tilbage osv., og jeg skal da være en glad modtager, hvis det er en konsekvens af regeringens skattestop. Det skal jeg da gerne medgive statsministeren.

Men jeg er bare lidt usikker på, om det nu er den samme strategi, vi har i hånden, eller om statsministeren sidder med en korrigeret version, for den tabel, som statsministeren nævnte, siger i runde tal 1,1 mia. kr. i nye bevillinger. Men spørgsmålet er: Hvor siger regeringen åbent og ærligt, at man beskærer det nye tilsagn med i alt 1,7 mia. kr. over 2 år? Hvor er det, man åbent og ærligt lægger frem for folk, at man skærer drastisk ned? Det fremgår altså ikke af strategien.

Det kan godt være, man er lidt irriteret over, at det fyger med tal i debatten, men undskyld mig: Det er vel den eneste lejlighed, vi har haft