

lingsniveauet for de andre år. Er det i hvert fald ikke en kendsgerning, at man ikke har oplyst de tal?

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Det er altid interessant at få statsministerens besvarelse i sådan en debat her. Hver gang man er lidt presset, så kommer man altså til at sige og påstå, at oppositionen nu gentager sig selv, og at alle ting er lagt åbent frem osv.

Kl. 21.45

Jeg citerede i min ordførertale fra et interview med statsministeren i Berlingske Tidende den 3. marts 2002, hvori statsministeren sagde: «... vi er i gang med en analyse, som vil munde ud i en øget indsats, ikke en mindre.» Og så omtalte jeg det Ritzau-telegram fra 23. april 2002, hvor statsministeren igen kategorisk afviste, at der skulle være tale om besparelser ved offentliggørelsen af Øststøttestrategien. Men samtidig har vi fået at vide, at i de nye bevillinger har den nye regering i forhold til SR-regeringens finanslovsforslag fra august 2001 skåret dansk Øststøtte med 1,7 mia. kr. Det er fakta.

Når man så tillader sig at stille det spørgsmål heroppe på talerstolen og siger, at det er uklogt, så er det eneste svar, man får, at talrige Venstre-ordførere kommer op og forsvarer statsministeren i forhold til noget af det, man tidligere har sagt. Jeg synes jo, det er en ægte, ærlig politisk debat. Jeg kan ikke forstå, man føler sig stødt af det. Det eneste, man kan sige, er så, at Socialdemokratiet tilsyneladende ikke har forstået, og at tallene jo er fremlagt i folderen her.

I øvrigt har vi aldrig fået svar på, hvor de tal står i den her folder, aldrig nogen sinde. Så det kunne være, at statsministeren kunne give os det svar i dag.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg tror såmænd, at hvis jeg havde fået en tyver, hver gang statsministeren havde kaldt mig for vred og sur, så havde jeg en pengetank på størrelse med Joakim von And's. Jeg vil blot afkræfte statsministerens mistanke om, at jeg skulle være specielt surt anlagt. Statsministeren må jo ikke forveksle det, at vi politisk er uenige, med surhed. Det er i hvert flad ikke surhed fra min side. Det vil jeg godt have lov at garantere statsministeren for personligt.

Jeg er nødt til at spørge statsministeren, når nu statsministeren bliver ved med at sige, at

man har lagt tallene åbent og ærligt frem: Hvor er det, der står, at regeringen skærer 850 mio. kr. i nye tilsagn i 2002? Hvor er det, der står i den her strategi, at regeringen skærer 850 mio. kr. i nye tilsagn for 2003? Svar udbedes.

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Jeg synes jo, det er en enestående replik at få fra statsministeren, at nu er vi vrede, og nu er vi sure, og der kommer ikke noget rigtigt frem her, og vi tramper bare rundt i tal og noget andet, efter at hans eget parti har forsøgt en manøvre, der gik ud på at sige: Vi skal have skjult det her med, at vi er et parti og en regering, der skærer ned på de her områder, for der har vi lidt ondt i meningsmålingerne og segmenterne. Så nu skal vi prøve at sige et eller andet med, at det først er i år 2004, der så sker en udvidelse, og derved kan vi jo spare pengene, og så har vi slet ikke brug for pengene eller noget andet.

Kunne jeg ikke få statsministeren til at indrømme – og det ved jeg er farligt at spørge statsministeren om, det bliver han så ophidset over, så siger han altid, at han aldeles ikke vil indrømme noget som helst, men alligevel – kunne vi ikke få statsministeren til at indrømme, at det trods alt er den samme politik, som Venstre i opposition tilsluttede sig, som man nu går ind og barberer på, nøjagtig den samme, der for et år siden var enighed om? Det er den ene ting.

Og den anden er: Kunne jeg så få måske statsministeren til at erkende – det ved jeg, at statsministeren også hader – at det faktisk ville være bedre for mange af de her ansøgerlande, såfremt de fik de øgede bevillinger, der var afsat i forhold til de her ting, så de derved havde en bedre chance for at blive kvalificeret til at blive optaget i EU?

(Kort bemærkning).

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Til hr. Jørn Jespersen og hr. Jeppe Kofod, som taler om, at argumenterne er svage, og vi er presede osv.: Jeg vil bare sige, at det indtryk, jeg er efterladt med efter at have lyttet til debatten i aften, er i høj grad, at hr. Jeppe Kofod var stærkt presset og på trods af gentagne opfordringer ikke svarede på, om det virkelig er Socialdemokratiets politik, at Danmark skal yde bilateral bistand til kollegalande inden for EU-kredsen. Det ville være et opsigtsvækkende standpunkt, hvis det virkelig er Socialdemokratiets politik. Det har vi endnu ikke fået svar på.