

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Også jeg deler hr. Morten Helveg Petersens forundring over, at Venstres ordfører kunne sige, at der ikke bliver sparet på Øststøtten. Vil det sige, at en lang række Østlande, dansk erhvervsliv, miljøorganisationer og samtlige partier herinde uden om regeringen, Dansk Folkeparti og hr.

Eyvind Vesselbo har taget fejl? Jeg husker hr. Eyvind Vesselbo sige: Jeg vil godt erkende, at der er skåret meget dybt, nok også for dybt, i miljøstøtten til Østlandene og udviklingslandene. Det er nok tid til at revurdere og putte flere penge i den kasse.

Jeg vil sige, at hr. Eyvind Vesselbo er vi jo sjældent enige med i Socialdemokratiet, men i det her tilfælde er det dog et noget mere nøjagtigt udtryk for, hvad regeringens politik går ud på, end det, vi har hørt fra Venstres ordfører.

Er det sådan, at vi lever i en verden, hvor alle andre end Venstre tager fejl? Det er jo det spørgsmål, der står tilbage. Jeg går ud fra, at det var en fortalelse fra Venstres ordfører.

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Jeg er nødt til at præcisere, at det er udbetalingerne i 2002 og 2003, hvor vi ikke skærer. Så tak, fordi jeg lige fik mulighed for at præcisere det.

Kl. 21.00

Jeg kom i tanker om, at finansministeren på et tidspunkt udtalte, at man jo kan sammenligne det her med, at der tidligere var givet tilsagn om hans løn for i år, altså der var givet nogle tilsagn, men at det er den faktiske udbetaling, der interesserer ham.

Jeg forstår godt billedet, og jeg vil bruge det på den måde, at ligesom oppositionen i øjeblikket måske er kede af, at de ikke kunne nøjes med et tilsagn, men rent faktisk også måtte komme med konkrete udbetalinger til finansministerens løn, således er det også med Øststøtten. Vi bruger rent faktisk de penge, der er givet tilsagn om, og det gør vi med udbetalinger, der er større i 2002 og i 2003 i forhold til 2001.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Fru Nedergaard sagde til en ordfører før, at der vist var brug for information eller oplysning, eller hvad det var. Jeg tror, der er brug for information til fru Nedergaard – eller også bedre vil je.

Men nu skal det være meget enkelt: Kan fru Nedergaard anerkende, at der er forskel på bevillinger – bevilninger er noget, man opererer med i en ny finanslov – og så udmøntninger, at der bevilges mindre i finansloven for 2002 og 2003 end for tidligere år, og at det er udtryk for en besparelse på Øststøtten?

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KRF):

Jeg synes, det er reelt nok, som fru Tina Nedergaard gjorde det her før, at hive i land i forhold til det, hun havde sagt tidligere om besparelser på Øststøtten, at der ikke var foretaget besparelser vedrørende udbetalinger. Det var det, fru Nedergaard præciserede før, og det er så også o.k.

Men det svar om, at der ikke var foretaget besparelser, kom jo i forlængelse af spørgsmålet fra hr. Jørn Jespersen om, hvorfor man i valgkampen ikke sagde noget om, at man vil skære på Øststøtten.

O.k., vi siger, der så ikke bliver foretaget besparelser vedrørende de direkte udbetalinger, som fru Tina Nedergaard siger. Så kan jeg spørge, hvorfor der ikke var behov for, at regeringspartierne i valgkampen informerede om, at man rent faktisk ville foretage reduktioner, for så vidt angår tilsagnene, altså at man påtænkte så store ændringer, som rent faktisk er markeret nu med den nye Øststøttestrategi.

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Hvorvidt man sparer på Øststøtten eller ej, er jo et spørgsmål om, hvad den samlede bevilling ender med at være til ansøgerlandene, men også til nye medlemmer i 2004, og det ved vi faktisk ikke noget konkret om.

Øststøttestrategien, der er lagt frem, retter sig frem mod 2004, og der bliver anledning til at diskutere Øststøtten nærmere hen over de næste par år; det vil vi i hvert fald i Venstre meget gerne være med til.

Og så vil jeg sige tak.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Det var jo, så vidt jeg forstår af debatten, et helt nyt element om 2004. Betyder det så, at regeringen fra år 2004 vil være med til at genoptage støtten til de lande, som jo i hvert fald ikke kommer med foreløbig, nemlig Rumænien, Bulgarien, Moldova osv.? Det er dem, der nu fuldstæn-