

bedst mulige forudsætning for et EU-medlemskab?

Jeg kan ikke forstå, hvorfor Venstre ikke kan se, at der er et problem her. Det er, som om man bare fornægter virkeligheden. Det er, som om man ikke kan se, at her er en gigantisk nedskæring. Det er, som om man helt ignorerer, at man muligvis ser et nyt sølvtæppe bevæge sig ned over Europa, som det også er nævnt af andre ordførere her fra talerstolen. Jeg kan ikke forstå, hvad det er for en tankegang, der ligger bag. Og jeg håber egentlig, at Venstres ordfører kan svare konkret på, hvorfor man kan bruge 560 mio. kr. og ikke 1,4 mia. kr.

Den fg. formand (Grete Schødts):

Så skal vi lige have ordføreren, fru Tina Nedergaard, ind. Jeg var lige ved at tage for mange ind, det er ikke rimeligt, så jeg kompenserer med lidt mere tid.

Kl. 20.55

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Ja, jeg vil jo så frygteligt gerne have tid til at svare alle på alle spørgsmålene.

Altså lad mig lige slå fast igen over for hr. Jørn Jespersen: Grunden til, at vi ikke oplyste vælgerne om, at vi ville spare på Øststøtten, er, at vi ikke sparer på Øststøtten. Der var således ikke et informationsbehov på dette område. Med hensyn til den samlede miljøstøtte bliver der indkaldt til Mifresta-forhandlinger, hvilket statsministeren også redegjorde for i sin tale.

Desuden er der stor bekymring for, at vi ikke giver mulighed for øget tilsagn i perioden efter 2004. Jeg kan bare konstatere, at den nuværende regering ikke går så meget op i tilsagn, men rent faktisk i de udbetalinger, som modtagerne får, og således er der jo igen en forskel fra den tidligere regering.

Det er også sådan, og det er jeg nødt til at svare hr. Jeppe Kofod, at vi også kunne tidoble udbetalingerne til Øststøtten, men det, der er interessant, er, at den tidligere regering jo havde problemer med rent faktisk at bruge de penge, der var givet tilsagn om. Derfor er der ingen grund til at lægge op til mere, end det er muligt at gennemføre.

Så var der en direkte misforståelse, tror jeg, fra en af spørgerne, som var inde på, at de miljøprojekter, man gennemfører, har begrænset effekt. Det mener jeg ikke er rigtigt. Jeg mener rent

faktisk, at de miljøprojekter, som det danske ministerium og den danske styrelse gennemfører, rent faktisk nyder stor anerkendelse i udlandet, og det vil fortsat være gældende, når man har nye og kortere projekter.

Med hensyn til investeringsbehovet på miljøområdet er det jo væsentligt lige at holde fast i – og det er til hr. Jørn Jespersen – at miljøkapitlerne jo er afsluttet og lukket, og derfor må man sige, at de har nået de mål, som var sat for optagelse.

Den fg. formand (Grete Schødts):

Så er det hr. Morten Helveg Petersen for en kort bemærkning, og det er tredje og sidste omgang.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg synes, jeg hørte Venstres ordfører sige, at man ikke sparede på Øststøtten. Er det korrekt? Jeg er nødt til at spørge, om Venstres ordfører vil gentage det udsagn fra Folketingets talerstol: Venstre sparer ikke på Øststøtten. Det vil jeg godt bede om en bekræftelse på fra Folketingets talerstol.

Med hensyn til diskussionen om tilsagn og udbetaling er det jo sådan, at man fra regeringens side forsøger at sprede et røgslør ud over diskussionen, således at man forsøger at dække over, hvad der er virkelighedens verden. Tilsagn er jo udtryk for en prioritering. Nye tilsagn er jo udtryk for, at man i givent finansår vælger at sige, at der er visse ting, vi vil, og dermed er der også visse ting, som vi ikke kan, fordi der ikke er midler nok.

Det, man har valgt fra regeringens side, er jo glasklart at sige: Jamen vi vil ikke finansiere Øststøtte på et ambitionsniveau, som den tidligere regering ville. Derfor vikler man sig ind i det her utrolige røgslør. Men er sandheden ikke meget enkel: at man har valgt at prioritere? Man har valgt at prioritere det nationale frem for det internationale. Man har valgt at prioritere på en måde, således at partiet Venstre, Danmarks såkaldte liberale parti, er politiske lysår fra, hvad Venstre var under den tidligere udenrigsminister, hr. Uffe Ellemann-Jensen, som selv opfandt Demokratifonden.

Den fg. formand (Grete Schødts):

Så er det hr. Nicolai Wammen, og det er tredje og sidste omgang.