

havde man en diskussion, men der står da ikke mig bekendt på noget tidspunkt beskrevet i medier og udtalelser, at Øststøtten skal holde for. Vil Venstres ordfører venligst give noget dokumentation for den påstand om, at man i valgkampen har sagt, at støtten til Central- og Østeuropa skulle holde for?

Er sandheden ikke, at Venstre sparer på alt, hvad der har med det internationale at gøre, ulandsbistand, miljøbistand til Østlandene, miljøbistand til udviklingslande, Udenrigsministeriet generelt, faktisk alt, hvad der har med det internationale at gøre, fordi man er tvunget til at finde penge til at overholde et skattestop? Er det ikke det, der er sandheden?

Kl. 20.45

Endelig, og det antager jeg er en ren formsag: Ifald ikke alle de lande, som vi alle håber bliver medlemmer af EU, bliver medlemmer, er fru Tina Nedergaard så indstillet på, at den danske støtte til Central- og Østeuropa kører videre på uforandret højt niveau, også med hensyn til nye tilsagn? Det må jo være en ren ekspeditions-sag for fru Tina Nedergaard at svare ja til dette.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Fru Tina Nedergaard sagde før, at den tidligere regering ikke i sin Øststøttestrategi tog højde for udvidelsen af EU. Nu er udvidelsen af EU jo ikke nogen ny opfindelse, det skal siges, og man kan jo så med rette også spørge: Hvorfor tog Venstre og De Konservative så ikke højde for det sidste år, da man tiltrådte den tidligere regerings Øststøttestrategi? Det synes jeg da er et godt spørgsmål.

Hvorfor brugte man ikke i valgkampen netop udvidelsen som argument for, at man skulle skære i Øststøtten, sådan som vi hører det fra fru Tina Nedergaard og Venstre i dag? Det forstår jeg simpelt hen ikke.

Men lad mig prøve et andet sæt argumenter på fru Tina Nedergaard og Venstre. Der er jo kommet meldinger fra forskellig side af erhvervslivet om, at man synes, at det er tosset, at regeringen skærer i Øststøtten, alene af den grund, at det også giver eksportkroner, eksportindtjening til Danmark. Og det er måske den type argumenter, som jeg vil mene at Venstre i det mindste burde have forståelse for. Så jeg vil høre: Den del af kritikken fra erhvervslivet, som ikke bare går på eksportindtjeningen, men også på, at Øststøtten gør gavn, er det ikke noget, der betyder noget for Venstre?

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Nu er jeg nødt til at slå det fast endnu en gang, og det gør jeg også gerne: Vi skærer ikke i Øststøtten i 2002 eller i 2003.

Så bliver ulandsbistanden inddraget i drøftelserne, og det bliver fremhævet, at vi har brugt de 1,5 mia. kr., vi sparede på ulandsbistanden, til at finansiere et skattestop. Det er jo ikke korrekt. Dem brugte vi på sygehusene. Og så vidt jeg ved, var der et flertal i Folketinget, som fuldt ud støttede, at vi skulle nedbringe ventelisterne, men det er en anden diskussion.

Jeg har også svaret på spørgsmål om Bulgarien og Rumænien. Vi bruger fortsat midler på Bulgarien og Rumænien, men den konkrete udmøntning af strategien afventer vi, og så ser vi, hvordan det former sig. Jeg kan sige det ganske kort: Tilsagnene til Øst- og Centraleuropa er ikke vigtige. Hvis det, man ønskede i oppositionen, var, at vi skulle have givet nogle øgede tilsagn om støtte i 2005, 2008, 2009 osv., kunne man gøre det, men det ville ikke være ærligt og redeligt.

Det, vi har gjort, er at være realistiske og få det udbetalt i nye konkrete projekter, som forbedrer udvidelsen af EU, og som forbereder lande på at komme ind. Det er det, vi har gjort med den Øststøttestrategi, som regeringen har fremlagt, hvor vi fastholder niveauet for 2001 i 2002 og 2003. Det synes jeg rent faktisk også, oppositionen skulle billige og være ganske fornøjet med.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Det kan altså ikke passe, at V og K har brugt alle de 1,5 mia. kr., som man har skåret ned på udviklingsbistanden, til hofteskader, for når man bebrejder miljøministeren, at han skærer ned på miljøområdet, har han også brugt pengene på hoftoperationer. De kan jo ikke være gået til det område alle sammen, uanset hvor man har skåret ned. Det synes jeg, man skulle prøve at få lidt mere styr på.

Men tilbage til spørgsmålet om, hvornår Venstre oplyste vælgerne om det her, for det nytter jo ikke at henvise til de 1,5 mia. kr., for de er allerede sparet på udviklingsbistanden til Syden. Hvornår sagde man noget om miljøbistanden, som er ca. 800 mio. kr. ud over de 1,5 mia. kr.? Kan vi ikke få at vide, om bare en eneste Venstremand eller -kvinde har sagt det til vælgerne forud for den 20. november? Jeg tror ikke, vi