

Radikale Venstre, Enhedslisten og Kristeligt Folkeparti:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget beklager VK-regeringens massive nedskæringer på 1,7 mia. kr. i 2002-03 i Danmarks støtte til Central- og Østeuropa i forhold til den Øststrategi, SR-regeringen fik meget bred tilslutning til i Folketinget i sommeren 2001 – også fra de nuværende regeringspartier.

Den kun et år gamle Øststøttestrategi var udtryk for en fælles forståelse af, at det netop er i disse år forud for EU-udvidelsen, at de fleste lande i Central- og Østeuropa har et særligt påtrængende behov for indsatsen.

Folketinget opfordrer derfor regeringen til

- at trække besparelserne tilbage,
- at fastholde og udvikle de positive miljøeffekter af den hidtidige danske støtte,
- at lægge vægt på danske virksomheders muligheder i Central- og Østeuropa og
- at sikre, at Demokratifonden fortsat er et vigtigt folkeligt element i Øststøtten, hvor befolkningerne i Danmark og i Central- og Østeuropa kan finde sammen om at søge støtte til fælles projekter.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 72).

Kl. 20.30

Den fg. formand (Grete Schødt):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se ovenfor*). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

For korte bemærkninger har jeg nu hr. Morten Helveg Petersen og derefter hr. Nicolai Wammen, hr. Jørn Jespersen, hr. Keld Albrechtson og hr. Jann Sjørnsen.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg synes, det er en form for talmagi, som er ret mageløs, vi bliver vidner til her.

Jeg kan forstå på Venstres ordfører, at de 1,7 mia. kr. i nedskæringer ikke er noget, der i øvrigt påvirker noget, for der er ikke noget, der forsvinder fra nogen. Næh, alting fortsætter åbenbart uforandret, og det er jo kun fryd og gammen. Det er lidt mageløst over for de modtagere, som går glip af ekstra tilsagn, nye tilsagn og nye bevillinger.

Mit spørgsmål er først og fremmest: Hvor står det i denne strategi, at man skærer 860 mio. kr. i

år i nye bevillinger og 860 mio. kr. næste år i nye bevillinger? Det er altså relevante oplysninger at få frem.

Dernæst kunne jeg forstå, at regeringen ikke bryder sig synderligt om smagsdommere og eksperter. Hvad er det så i omlægningen af Demokratifonden, der egentlig er så fornuftigt? Hvad er det, der gør, at almindelige mennesker ikke længere kan søge støtte gennem Demokratifonden, men at man tværtimod skal over et system, der er styret af embedsmænd, af såkaldte eksperter? Jeg synes ikke, det er særlig folkeligt, men det kunne jo være, at vi kunne få et svar.

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Fru Tina Nedergaard gjorde i sit indlæg noget ud af at sige, at der ikke skulle gå et sølvtæppe ned gennem Europa, og at man også meget gerne så, at de lande, der ikke kom med i første omgang, fik så gode muligheder som muligt for at komme med fremover. Set i det lys vil jeg spørge fru Tina Nedergaard, om det ikke er et problem, når nogle af de lande, som Venstre lukker ude, er Bulgarien og Rumænien, på trods af at disse lande har rettet indtrængende appeller til både miljøministeren og statsministeren med henblik på, at det er ufornuftigt at stoppe projekter – ikke bare ud fra en miljømæssig vinkel, men også med henblik på, at disse lande kan få en så smertefri indgang i EU som muligt. Er det ikke det helt forkerte sted at skære ned?

Lad mig også spørge: Jeg forstår, at de beregninger, der ligger til grund for regeringens politik, er baseret på, at man forventer, at otte lande bliver optaget. Er det korrekt?

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Til hr. Nicolai Wammen: Jeg forstår simpelt hen ikke spørgsmålet om, at vi lægger nogle beregninger til grundlag for, hvor mange der bliver optaget. Vi diskuterer 2002 og 2003, og der er ikke nogen af dem, der når at blive optaget inden for den tidsramme, så de beregninger forstår jeg ikke rigtigt. Men Kommissionen har naturligvis fremlagt nogle synspunkter om, hvordan tingene ser ud økonomisk mellem EU og de lande, der bliver optaget. Det er de tal, jeg refererer til, og de kan læses i regeringens udmærkede Øststøtteoplæg.

Med hensyn til Demokratifonden er det meget naturligt, at man i dag, hvor der er fri rejse frem og tilbage mellem de nuværende EU-lande