

Jeg siger ikke, at Venstre vil et nyt sølvtæppe. Jeg siger, at vi skal undgå, at der dannes et nyt sølvtæppe i Europa, hvilket kunne opstå ved, at de lande, der ikke kommer med i første omgang, bliver svigtet, fordi vi ikke har penge til en indsats dér, og fordi den nye regering slækker på ambitionsniveauet. Det er utrolig vigtigt, at vi undgår det.

Til hr. Kristian Jensen: Jeg vil gerne bekræfte, at vi selvfølgelig møder op til de forhandlinger, men vi synes, det er lidt mærkeligt, at man – mindre end et halvt år efter – fuldstændig udemokratisk fremlægger en ny strategi, efter at man har tilsluttet sig en strategi, da man var i opposition, og hvor man samtidig i finansloven nedskærer indsatsen i Øst- og Centraleuropa ganske markant i modstrid med, hvad man har sagt tidligere. Det er fakta, det er beklageligt, men sådan er den nye regering.

Kl. 20.10

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Jeg begynder snart at overveje, om hr. Jeppe Kofod får tilskud fra Fakta, siden vi skal høre så meget om fakta heroppefra. Det tager kun 5 minutter at handle der, men det tager åbenbart lidt længere tid at få banket noget ind i hovedet på hr. Jeppe Kofod.

Hvad er det, der er utroværdigt, vil jeg spørge hr. Jeppe Kofod. Det er jo, at man afsætter penge og siger, at man har et højt ambitionsniveau, når man ikke lader disse penge komme til udbetaling. Er det ikke det, som den tidligere regering gjorde? Vi har i hvert fald fundet ud af, at der var minimum 500 mio. kr., som man bare har overført fra år til år til år til år. Man har afsat dem, flot ser det ud, men er pengene nogen sinde kommet til udbetaling? Nej. Det er utroværdigt.

Hvad er mere utroværdigt? Det er at stå her på Folketingets talerstol og påstå, at vi blot vil overlade de lande, som nu ikke kommer med i EU, til sig selv. Igen: Statsministeren gjorde ganske tydeligt rede for, at det ønsker vi netop ikke, og at vi vil indkalde til nye forhandlinger, når vi ved, hvad den nye situation er. Det er et faktum, der ikke kan tales uden om.

(Kort bemærkning).

Pia Larsen (V):

Hr. Jeppe Kofod forsøgte sig for lidt siden med at sige, at Demokratifondens midler var væk. Og da det så ikke holdt stik, kom der en lidt an-

den begrundelse, at nu havde det fået en anden udformning. Jeg forstod på hr. Jeppe Kofod, at det drejede sig om, at nu var der ikke længere mulighed for alle de danskere, der havde arbejdet med demokratifondprojekter, for fortsat at arbejde med dem.

Så kan jeg konstatere, at der også her er stor forskel på denne regerings politik og Socialdemokratiets politik, for denne her regering giver faktisk bistand af hensyn til modtagerne og ikke af hensyn til danskere, der finder nogle demokratiprojekter interessante.

Kan hr. Jeppe Kofod bekræfte, at det er Socialdemokratiets politik, at man giver bistand også for at give nogle interessante opgaver til danskerne?

Den fg. formand (Grete Schødt):

Hr. Eyvind Vesselbo for en kort bemærkning, og det er tredje og sidste.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Hr. Jeppe Kofod giver jo et glimrende billede af socialdemokratisk politik i de manglende svar, der er kommet. Socialdemokratisk politik går altså ud på at bevilge en masse penge, og så er det sådan set ligegyldigt, om de bliver brugt. Så kan man gå ud og fortælle befolkningen, at her er vi så gode på skatteborgernes vegne, her bevilger vi en masse penge. Men man er egentlig ligeglad med, om de bliver brugt, for den politiske markering ligger i at få afsat pengene.

Det må jo være det, der er svaret. Nu er det jo så ikke kommet endnu fra hr. Jeppe Kofod, men der er en mulighed endnu, for jeg er oppe for tredje gang for at stille spørgsmålet: Hvad er der galt i at bruge de penge, der er afsat til formålet? Om det så er i 2001, 2002 eller 2003, hvad er problemet i at bruge de penge, der er afsat? Jeg har heller ikke fået svar på, om Socialdemokratiet vil fortsætte med at give bilateral bistand, når de lande, der bliver optaget i EU, de nye lande, kommer ind i EU.

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Men så lad mig tage det en gang til for hr. Eyvind Vesselbo: Der er intet galt i at bruge de penge, man har bevilget. Det synes vi er meget fornuftigt.

Det, som jeg synes der er galt i forhold til regeringens politik, er, at man skærer ambitionerne ned fra at bevilge 1,4 mia. kr. pr. år i 2002 og