

ikke behov for Øststøtte mere. Det troede jeg egentlig vi var enige om at der er. Vi skal undgå en ny deling i Europa, at et nyt sølvtæppe deler os, at vi ikke overlader de lande, der ikke kom med i første omgang, til sig selv. Det synes vi er bekymrende. Og vi synes, at regeringens nedprioritering på det område her er forkert, den sender et forkert signal til omverdenen. Vi ønsker ikke den strategi, og vi forstår ikke, når man først har tilsluttet sig en strategi sidste år, hvordan man så efter valget, helt uden at have sagt noget i valgkampen, laver om på det. Det er efter vores opfattelse utroværdigt.

Kl. 20.05

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Jeg må stille spørgsmålet igen: Hvordan kan det være talfusk at bruge nogle penge, der er afsat på et budget? Nu må der altså komme et klart svar. Hvordan kan det være talfusk, at den nye regering bruger penge, der er afsat til formålet?

Det var måske det, den tidligere regering ikke gjorde. De afsatte bare en masse penge, og så brugte de dem ikke alligevel. Men det er jo ikke sådan, vi arbejder i den nye regering.

Så fik jeg ikke noget svar på mit tidligere spørgsmål. Når nu hr. Jeppe Kofod erkender, at de nye lande, når de kommer ind i EU, skal have multilateral bistand, skal de så også have bilateral bistand?

(Kort bemærkning).

Helga Moos (V):

Jeg vil spørge, om hr. Jeppe Kofod ikke kan give mig ret i, at det kører sådan, at vi har nogle tilsagnsmidler, og dem kan vi så bruge i 2002 og 2003. Det er det, hr. Jeppe Kofod kalder talfusk, men det er det jo ikke, det er jo reelle penge, som vi kan bruge.

Det vil sige, at vi har en forsinkelse. Fra man giver tilsagn, til man vitterlig kan udmønte pengene til projekter, er der en forsinkelse. Jeg vil spørge, om det, hr. Jeppe Kofod gerne ville have, var, at vi gav nogle tilsagnsmidler i f.eks. 2003, som kunne se rigtig fine ud, og når så landene kommer ind i EU i 2004, kan vi sige, at dem fik vi desværre ikke brugt. Er det for at få nogle fine tal frem? For det kan vel ikke være, for at de tilsagnsmidler så skal udmøntes, når landene er i EU?

Den fg. formand (Grete Schødt):

Hr. Kristian Jensen for en kort bemærkning, og det er den tredje og sidste.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Hr. Jeppe Kofod fremturer i sin manglende evne eller manglende vilje til at lytte til, hvad der bliver sagt. Det blev sagt under statsministerens tale, det blev gentaget af hr. Jens Rohde, og nu gentager jeg det igen, at der ikke er nogen, der ønsker et nyt sølv-tæppe, der sænker sig, at der tværtimod vil blive indbudt til forhandlinger om, hvilken politik der skal føres over for de kommende lande.

Derfor er det en myte og en meget, meget forkert myte, som hr. Jeppe Kofod broderer videre på. Jeg håber, hr. Jeppe Kofod vil komme herop og bekræfte, at han lyttede efter, da statsministeren talte, og derfor talte mod bedre vidende, da han for et øjeblik siden sagde, at nogen ønskede, at et nyt sølv-tæppe skulle sænke sig igennem Europa.

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Til hr. Eyvind Vesselbo vil jeg sige igen: Den måde, regeringen når op på 1,4 mia. kr. på, hvis man læser den nye Øststøttestrategi fra regeringen, er ved at sammenlægge de penge, der kommer til udbetaling, og så den nye tilsagnsramme på 550 mio. kr. pr. år. Det er i virkeligheden meget simpelt at forklare.

Det, jeg har konstateret i dag, og det, der er blevet konstateret og også erkendt nu, er, at regeringen helt i modstrid med, hvad man tidligere har sagt, kun giver 550 mio. kr. til Øststøtteprojekter, hvor vi vil give 1,4 mia. kr. i 2002 og 2003. Det håber jeg at vi kan være enige om.

Det er altså en nedprioritering. Man kan jo selv vurdere, men jeg synes, at de 850 mio. kr. er udtryk for en nedprioritering, og det er der også mange andre uden for dette Ting der synes.

Det, der er forskellen, er jo, at Venstre i opposition gav tilslutning til en Øststøttestrategi for mindre end et år siden, hvorefter det første man gør, når man kommer i regering, er at skære de her 1,7 mia. kr. væk. Det er at sænke ambitionsniveauet. Det synes vi er ærgerligt, det synes vi er beklageligt, det synes vi ikke klæder Danmark i en situation, hvor vi har EU-formandskabet og står over for en historisk udvidelse, hvor vi også skal undgå, at der danner sig et nyt sølv-tæppe.