

et mener, man skal gøre efter 2004. Det er klart, at vi mener, vi skal støtte de lande, der kommer med i EU, igennem vores EU-bistand, det er helt naturligt.

Men vi debatterer altså i dag dansk bilateral Øststøtte i 2002, i år, og så næste år. Og der har vi bare konstateret, at regeringen i tilsagnsrammerne har skåret 1,7 mia. kr. i forhold til SR-regeringen. Det er fakta. Og så kommer man med en sminket forklaring om, at nogle af de penge, som den forrige regering bevilgede og finansierede bl.a. på finansloven for 2001, kommer til udbetaling i 2002 og 2003, og derfor er den nye regering mindst lige så god som den gamle regering, hvad angår Øststøtte. Det er talfup. Det er talfup.

Kl. 19.55

Derfor kan jeg blot sige til den skare af Venstrefolk, der kommer op om et øjeblik: Prøv at kigge på fakta. Fakta er, at den nye regering over de næste 2 år, altså 2002 og 2003, bevilger 560 mio. kr. hvert år. Den gamle regering havde afsat på sit finanslovsforslag fra august 2001 1,4 mia. kr. både i 2002 og 1,4 mia. kr. i 2003 til Øststøttestrategien. Det er forskellen: 860 mio. kr. pr. år. Det er en kæmpe nedprioritering. Det beklager vi i en situation, hvor vi har en historisk chance for at skabe et helt og ikke et delt Europa.

Det er det, vi ikke forstår. Vi forstår simpelt hen ikke, at regeringen slækker på de ambitioner, som man ellers tidligere har været enige om.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Se, nu fik jeg jo ikke svar på mit spørgsmål. Så nu prøver vi en gang til. Det kan være, vi skal tage den tre gange for hr. Jeppe Kofod, men nu prøver vi i hvert fald anden gang: Er det, fordi hr. Jeppe Kofod og Socialdemokratiet tror eller ikke tror, at det er muligt at optage de central- og østeuropæiske lande, der her er tale om, i år 2004? Er det derfor, man er så bekymret? Og er det derfor, man har rejst forespørgslen, fordi man faktisk inderst inde slet ikke tror, at det kan lade sig gøre at optage de pågældende lande pr. 2004? Hvis det er tilfældet, så vil jeg da bede hr. Jeppe Kofod om at forklare, hvorfor man så kunne støtte det forslag til vedtagelse, som vi havde til afstemning lidt tidligere i dag.

Den fg. formand (Grete Schødt):

Så er det fru Tina Nedergaard for tredje og sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Til hr. Jeppe Kofod vil jeg vil sige, at jeg var blandt de tusinder, som var med til at hjemtage midler fra Demokratifonden og lave kurser for øst- og centraleuropæere. Det var tilbage i 1997-1998, og allerede på det tidspunkt måtte jeg notere, at østeuropæerne så det som en fornærmelse at blive betragtet som udemokratiske. De vil fortsat sikkert betragte det som en fornærmelse.

Derfor synes jeg, at det er væsentligt at forholde sig til, at der i regeringens oplæg er lagt op til, at man fortsat vil kunne understøtte udviklingen i de lande, der eventuelt ikke er klar til at blive optaget nu.

Kan hr. Jeppe Kofod bekræfte, at det fremgår af regeringens Øststøttestrategi i de 2 år, vi taler om?

(Kort bemærkning).

Helga Moos (V):

Jeg bliver også nødt til at spørge igen, for jeg fik heller ikke noget svar: Er det fornuftigt, at vi tilrettelægger vores Øststøtte til de lande, der kommer ind, med en profil, sådan at det i 2004 er EU, der overtager, eller ønsker hr. Jeppe Kofod, at vi skal stå med en hel masse uafsluttede projekter, som vi bliver nødt til fortsat at finansiere, sådan at vi kører bilateral støtte inden for EU?

Så vil jeg gerne spørge, om hr. Jeppe Kofod måske mener, der var andre lande, der trængte til lidt bilateral støtte, Irland eller Grækenland eller sådan, nu, vi er i gang.

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Man må virkelig have respekt for debatniveauet i den her sal her, ikke mindst fra fru Helga Moos' side, når man kommer herop og siger de ting her.

Altså 1: Det er klart, at når landene forhåbentlig bliver medlemmer af EU pr. 1. januar år 2004, så kommer de under EU's ordninger. Det er jo fakta. Sådan hænger realiteterne sammen. Det, vi her har en forespørgsel om, er den danske regerings bilaterale Øststøtte i årene 2002 og 2003. Det er også det, der står i den her Øststøttestrategi, som regeringen har fremlagt, og det er det, som hr. Morten Helveg Petersen også var oppe og nævne tidligere. Jeg er sådan set helt enig og kan bekræfte de ting, som hr. Morten Helveg Petersen nævnte.