

støtte de landes demokratiske udvikling og miljøprojekter.

Til fru Tina Nedergaard vil jeg gerne sige: Man nedlægger Demokratifonden i den form, som vi kender den i dag. Der er tusinder af mennesker og også foreninger i det her land, som har været med til at lave demokratiprojekter med forskellige mennesker i Øst- og Centraleuropa. Det stoppes nu, når man stopper den ansøgningsbaserede bevillingsform, som man havde i den gamle Demokratifond, og det synes jeg er et problem. Man kunne spørge omvendt: Har Venstre nogen strategi for, hvordan man nedfra støtter civilsamfundet og den demokratiske udvikling i de øst- og centraleuropæiske lande? Her tænker jeg selvfølgelig på ansøgerlandene, men også på de lande, der ligger uden for at være kandidater til EU-medlemskab. Det synes jeg man savner svar på.

Og så igen: Man kan se, at Venstre gør alt for at bortforklare en i øvrigt trist beslutning; det forstår jeg godt, men det virker bare ikke.

Kl. 19.50

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Hr. Jeppe Kofod minder mig mere og mere om to af de tre klassiske aber: ikke se, ikke høre, men måske desværre ikke om den sidste. Jeg synes, det er drønærgerligt, at det ikke er muligt at få en ordentlig diskussion med hr. Jeppe Kofod.

Hr. Jeppe Kofod bliver ved med at snakke om år 2002 og år 2003, som om der ikke er noget år 2004. Det er som at tage en hovedsætning og fjerne den bisætning, der giver meningen.

Lad nu være med at tale udenom. Det kan måske være, at der ikke er noget at tale udenom, det kan være, at Socialdemokratiet ikke har nogen politik. Men nu forudsætter jeg, at Socialdemokratiet har en politik, så lad nu være med at tale udenom. Hvad ville Socialdemokratiet gerne gøre i år 2004 på det her område? Er Socialdemokratiet fuldstændig blind over for, at de øst-europæiske lande står foran en optagelse i EU? Ville man bare have fortsat ud af sporet uden at ændre holdning? Kan vi ikke få løftet sløret? Det er vel ikke en hemmelighed?

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Det er jo svært at forklare noget som helst for hr. Jeppe Kofod, når han ikke hører efter. Det er jo der, problemet ligger.

Hr. Jeppe Kofod nævner, at der stadig væk vil være lande, som har brug for Øststøtte også efter optagelsen af nye lande. Jo, men har hr. Jeppe Kofod slet ikke hørt statsministerens tale, at der jo vil blive indbudt til nye forhandlinger om Mifresta-rammen, og om hvordan den skal udmøntes, når vi ser resultatet af optagelsesforhandlingerne, og når vi når til år 2004? Og er det sådan set ikke meget fornuftigt, når man nu har en ny situation, hvad vi håber og regner med, at vi har, at man så indkalder til nye drøftelser og i øvrigt justerer rammen i forhold til det?

Så jeg må altså bare sige, at hr. Jeppe Kofod bør komme herop og i stedet for at tale imod bedre vidende og anklage statsministeren for usandheder så bekræfte, at de faktiske udbetalinger i Øststøtten er større i år 2002 og år 2003, end de var i år 2001.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg har et par spørgsmål til Socialdemokratiets ordfører, inden debatten udvikler sig yderligere.

Det første er: Vil Socialdemokratiets ordfører bekræfte, at forespørgselen til statsministeren lyder: »Hvilke oplysninger kan regeringen give om regeringens forslag til bilateral Øststøtte i 2002, herunder eventuelle nye bevillinger, i forhold til SR-regeringens forslag til finanslov for 2002, og om regeringens forslag til bilateral Øststøtte for 2003, herunder eventuelle nye bevillinger?«. Det var spørgsmål nr. 1.

Mit andet spørgsmål går på, om Socialdemokratiets ordfører vil bekræfte, at den strategi, vi diskuterer, hedder »Strategi for den danske Øststøtte 2002-2003?«.

Og endelig for det tredje et spørgsmål, jeg ikke selv har kunnet få svar på, men det kan være, at hr. Jeppe Kofod kan hjælpe: Kan hr. Jeppe Kofod oplyse mig om, hvor der står, at man ønsker at skære 850 mio. kr. i den bilaterale Øststøtte i 2003? Hvor står det i strategien? Svar udbedes.

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Jeg er glad for, at i hvert fald nogle i dette Ting har forstået, hvad forespørgslen handler om og i øvrigt også, hvilke år regeringens Øststøttestrategi dækker over. Det synes jeg er meget, meget vigtigt at få konstateret her.

Så synes jeg altså, at det er meget fint, man kommer herop og spørger mig om en enkelt ting. Der blev spurgt om, hvad Socialdemokrati-