

sætter 550 mio. kr. i bilateral Øststøtte pr. år i 2002 og 2003 mod SR-regeringens 1,4 mia. kr. pr. år.

Langt den største del af Danmarks bilaterale Øststøtte er jo som bekendt miljøbistand, netop fordi Danmark har særlige forudsætninger for at hjælpe på dette område, hvilket regeringen i øvrigt også skriver i sin nye strategi. Ikke desto mindre bliver dansk miljøstøtte til Østeuropa mere end halveret som følge af regeringens politik, men det er måske netop i en erkendelse af, at regeringens miljøpolitik med stormskridt undergraver Danmarks såkaldte særlige forudsætninger på miljøområdet. Det ligner med andre ord en selverkendelse.

Kl. 19.40

Endvidere nedlægges Demokratifonden, som netop har til formål at støtte en bred demokratisk udvikling med aktiv inddragelse af civilsamfundet både i Danmark og modtagerlandene. Og selv om – det understreger jeg – en håndfuld øst- og centraleuropæiske lande står til at blive medlemmer af EU meget snart, er der stadig væk et flertal af lande, og nogle i langt højere grad end tidligere, der har behov for dansk demokratistøtte. Det er endnu en af regeringens tvivlsomme beslutninger.

Vi mener, at statsministeren må tage sit troværdighedsproblem alvorligt og i stedet erkende, at regeringen har skåret voldsomt ned i den danske bilaterale Øststøtte direkte i modstrid med, hvad han selv og andre af regeringens medlemmer tidligere har sagt og lovet, og at dette gøres på det dårligste tidspunkt overhovedet.

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Jeg vil gerne spørge, om hr. Jeppe Kofod kan kræfte, at regeringen lægger op til de samme samlede udbetalinger i Øststøtte i 2002 og i 2003, som vi udbetalte i 2001, og at der derfor ikke er tale om en besparelse på de konkrete udbetalinger, men udelukkende på de bevillinger, man giver på et længere sigt, idet tidsperspektivet nu er begrænset til 2004, hvor vi optager de nye medlemslande i EU.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Det er, som om Socialdemokratiet tror, at hvis man bare lukker øjnene, tager skyklapperne helt ind foran og holder fast i sit eget verdensbillede og gentager det tit nok, i onsdagsspørgsmål, i

forespørgsler, så vil der være andre end Socialdemokratiet, der uden for denne sal tror, at man har ret. Man skaber sådan en myte om, at noget skulle være skjult. Hr. Jeppe Kofod siger også nu, at hvor er det ærgerligt, at der ikke er noget nyt. Men der er jo ikke noget nyt, når alt har været lagt åbent frem fra starten. Derfor er det sørgeligt, at Socialdemokratiet blot bliver ved med at køre i deres egen myte. Jeg ønsker ikke at køre fast i den myte, men jeg vil derimod stille et spørgsmål til hr. Jeppe Kofod, da jeg forventer, han også optræder som Socialdemokratiets ordfører:

Hvad havde Socialdemokratiet egentlig tænkt sig at gøre i 2004, når de øst- og centraleuropæiske lande bliver optaget i EU? Havde man så blot tænkt at køre videre med en udbetaling, en støtte, et aktivitetsniveau, en ny tilsagnsramme på 1 mia. kr. om året? Havde Socialdemokratiet tænkt sig at lukke øjnene for kendsgerningerne om, at de her lande stod til at blive optaget i EU som medlemmer af det fællesskab, der er? Ville Socialdemokratiet blot holde fast i sin beslutning og derfor sige: Vi skal fra dansk side fortsætte med at udbetale en ny milliard om året?

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Hr. Jeppe Kofod taler om en forkert politik. Det har han selvfølgelig lov til at have sin mening om. Men jeg har det lidt ligesom hr. Kristian Jensen, at hver eneste gang, hr. Jeppe Kofod står på den her talerstol, så lukker han fuldstændig øjnene for den virkelighed, der er ude omkring.

Hvad forkert er der i at sige, at der, når vi når til en optagelse af de nye lande, hvad vi forhåbentlig gør fra år 2004, så ikke skal gives bilateral støtte længere? Er det forkert? Og i så fald, hvis det er forkert efter Socialdemokratiets opfattelse, vil vi meget gerne herfra have nogle handlingsplaner, og vi vil gerne vide, hvor mange penge der skal sættes af til bilateral støtte til lande, der er medlem af Det Europæiske Fællesskab.

Jeg vil sige til hr. Jeppe Kofod: Vi mangler at få nogle svar.

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Lad mig indledningsvis sige, at jeg da godt kan forstå, at Venstre stormer op til talerstolen, for det er jo meget svært at forsvare det, der er blevet foretaget med Øststøtten, især når jeg kom