

mindelig lov og ret, eksempelvis Zimbabwe. Lad det være sagt af hensyn til eftertiden.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Det er jo sådan set ikke særlig interessant, hvordan hr. Peter Skaarup tolker det forslag til vedtagelse, der foreligger nu. Det, der er interessant, er, hvad statsministeren har udtalt om det, og det synes jeg foreligger ret klart.

Med denne vedtagelse tages der ikke stilling til den danske indenrigspolitiske diskussion, hverken for eller imod regeringens linje på udviklingsbistanden. Der er uenighed om den, men den er der ikke taget stilling til. Der er en tilkendegivelse om, at regeringen ønsker, at alle lande lever op til målsætningen om mindst 0,7 pct. Så kommer der efterfølgende diskussion om, hvilke midler man kan bringe i anvendelse for at nå det mål, men det er der heller ikke taget stilling til. Det eneste, der ligger i vedtagelsen, og som er helt i overensstemmelse med det, statsministeren har oplyst, er, at regeringen arbejder globalt for, at alle lande lever op til 0,7 pct.-målsætningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den fg. formand (Pia Gjellerup)

Som tidligere meddelt er afstemningen om det forslag til vedtagelse, der er fremsat af henholdsvis hr. Troels Lund Poulsen m.fl. og hr. Keld Albrechtsen, udsat til torsdag den 23. maj 2002.

Kl. 19.25

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Forespørgsel nr. F 48:

Forespørgsel til statsministeren:

»Hvilke oplysninger kan regeringen give om regeringens forslag til bilateral Øststøtte i 2002, herunder eventuelle nye bevillinger, i forhold til SR-regeringens forslag til finanslov for 2002, og om regeringens forslag til bilateral Øststøtte for 2003, herunder eventuelle nye bevillinger?«

Af Mogens Lykketoft (S), Jørn Jespersen (SF), Morten Helveg Petersen (RV), Keld Albrechtsen (EL) og Jann Sjørnsen (KRF).

(Forespørgslen anmeldt 30/4 2002. Fremme af forespørgslen vedtaget 3/5 2002).

Den fg. formand (Pia Gjellerup):

Som tidligere meddelt vil afstemning om eventuelle forslag til vedtagelse blive udsat til torsdag den 23. maj 2002.

Begrundelse

Mogens Lykketoft (S):

Siden denne forespørgsel blev anmeldt, har der jo været anledning til at diskutere temaet. Også i spørgetimen tidligere i dag har det været berørt, men alligevel skal jeg ganske kort resumere baggrunden for forespørgslen.

For 11 måneder siden fremlagde den daværende regering en Øststøttestrategi, som fik meget bred tilslutning i Folketinget, også fra de nuværende regeringspartier. I den valgkamp, vi var igennem i november, blev der ikke sat antydning af spørgsmålstejn ved ambitionsniveauet eller ved optrapning af indsatsen i de næste par år, ikke mindst på miljøområdet. Venstres daværende miljøordfører, den nuværende miljøminister, havde ingen bemærkninger til størrelsen af den indsats, der var fastlagt.

Men nu skærer regeringen 1.700 mio. kr. i bevillingerne for 2002 og 2003. Statsministeren snakker udenom og tager æren for de udbetalinger, der blev besluttet efter den forrige regerings strategi, men i Østeuropa ved man, at det er en dramatisk nedskæring af den indsats, vi havde lovet, og man synes, det er beskæmmende. Dansk erhvervsliv ved ligeledes, at det er en dramatisk nedskæring og er beskæmmet over, at man nu skærer så kraftigt i den erhvervsmæssigt og investeringsmæssigt nyttigste del af vores internationale indsats. Også EU ved det, som EU's miljøkommissær, Margot Wallström, gav udtryk for forleden.

Der er måske brug for, at statsministeren for en gangs skyld vedkender sig, hvad realiteterne i regeringens politik er, og det er sådan set derfor, vi har bedt om forespørgslen, selv om vores forhåbninger til, at statsministeren ikke bare vil gentage sin udenomssnak, er begrænsede.

Besvarelse

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Da jeg forstår på hr. Lykketoft, at forespørgernes forventninger til debatten er beherskede, skulle det jo ikke være så vanskeligt at kunne leve op til dem. Men inden jeg går til besvarelsen af