

- og miljømæssige hensyn i bæredygtig udvikling og viderefører målsætningerne fra Rio-topmødet og Millennium-erklæringen,
- at topmødet resulterer i en handlingsplan på områder som vand, energi, sundhed og fremme af bæredygtige forbrugs- og produktionsmønstre og biodiversitet, og
  - at topmødet inviterer til indgåelse af partnerskaber til opfyldelse af målsætningerne, og at regeringen vil tage initiativ til danske partnerskaber.«
- (Forslag til vedtagelse nr. V 70).

**Den fg. formand (Pia Gjellerup):**

Det er nu meddelt, at forslagsstillerne ønsker at tage forslag til vedtagelse nr. V 68 tilbage. Ønsker nogen at optage dette forslag? (*Ophold*). Da det ikke er tilfældet, er forslaget bortfaldet.

Der er i stedet fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se ovenfor*). Jeg skal lade dette forslag indgå i forhandlingen.

**Poul Nyrup Rasmussen (S):**

Efter mange og lange og trange kontakter og diskussioner er jeg glad for, at det nu ser ud til at lykkes at få bestræbelserne til at nå sammen om en vedtagelse, vi alle kan stå bag. Jeg synes også, det skal noteres, at statsministeren har grebet effektivt ind i forløbet, som ellers meget let kunne være gået helt galt for os.

Lad os samles om det væsentlige, om indholdet, om realiteterne, og ikke bruge mere tid end højst nødvendigt på det formelle. Men alligevel hænger de to ting sammen, især når vi skal vedtage en vedtagelse af denne her karakter.

Jeg vil derfor på vegne af fru Pernille Blach Hansen fra Socialdemokratiet, hr. Jørn Jespersen fra SF, fru Elsebeth Gerner Nielsen fra Det Radikale Venstre og hr. Jann Sjursen fra Kristeligt Folkeparti tage forslag til vedtagelse nr. V 67 tilbage og give udtryk for Socialdemokratiets støtte til den af Folketingets formand netop oplæste vedtagelse, idet jeg gerne vil understrege, at det sker under den klare forudsætning, som statsministeren tidligere og senest her fra Folketingets talerstol har bekræftet: dette forslag til vedtagelse har intet at gøre med dansk ulandsbistand og foregriber ikke dansk ulandsbistandspolitik. Det har alene at gøre med den globale problematik, sådan som det blev sagt fra statsministerens side her fra Folketingets talerstol, og dermed ligger hr. Peter Skaarups fortolkningsbidrag, som vi nu har bevæget os væk fra, ikke i forslaget.

Under denne forudsætning kan Socialdemokratiet tiltræde det forslag til vedtagelse, som nu foreligger.

Kl. 19.20

**Den fg. formand (Pia Gjellerup):**

Det er nu meddelt, at forslagsstillerne til forslag til vedtagelse nr. V 67 ønsker at tage dette tilbage. Ønsker nogen at optage det? (*Ophold*). Da det ikke er tilfældet, er forslaget bortfaldet.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg skal blot meddele, at Enhedslisten ikke har til hensigt at tage noget forslag tilbage. Vi oprettholder det forslag til vedtagelse, som vi har fremsat, og vil stemme imod forslaget fra regeringen m.fl., ligesom vi også stemte imod det forslag, der blev vedtaget sidste år.

Som jeg var inde på tidligere, mener vi, at situationen nu er den, at et meget stort flertal – praktisk talt hele Folketinget bortset fra Enhedslisten – fører en politik, som ser bort fra det mest fundamentale problem overhovedet på globalt plan, nemlig at fra topmøde til topmøde udvikles de multinationale selskabers magt gang på gang. Privatisering, udlicitering og transnationale selskabers muligheder for at bevæge sig over grænserne uden den enkelte stats og uden internationale organisationers mulighed for at kontrollere dem øges med hver eneste topmøde, og i det forslag til vedtagelse, som nu bliver vedtaget af et meget stort flertal, er der intet forsøg på at stoppe det. Det var der heller ikke sidste år, det beklager vi fra Enhedslistens side, og derfor vil vi være nødsaget til at stemme imod det forslag, som flertallet har fremsat.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Bare for god ordens skyld og af hensyn til referatet: Det er klart, at Folketingets partier tolker vedtagelser, nøjagtig som de vil, så ligesom Socialdemokratiet og hr. Poul Nyrup Rasmussen kan tolke denne vedtagelse, som Socialdemokratiet vil, tolker Dansk Folkeparti også vedtagelsen, nøjagtig som vi vil.

Uanset om man kan lide det eller ej fra Socialdemokratiets side, er der jo sket det i den danske politik, at vi i år har fundet fornuftige effektiviseringer af ulandsbistanden, og vi håber også det kan ske næste år. Vi mener ikke, det er rimeligt, at man giver dansk ulandsbistand til lande, der fører krig, og til lande, der undertrykker al-