

(Kort bemærkning)

Jørn Jespersen (SF):

Jeg vil gerne på linje med hr. Poul Nyrup Rasmussen sige, at vi tager også imod statsministerens udtalelse som et reelt forsøg på at finde løsningerne i stedet for at opfinde nye problemer.

Jeg synes bestemt, at det var konstruktivt, at statsministeren bekræfter sin vilje ved at skrive en bekræftelse af V 127 ind i forslaget til vedtagelse. Det ville være fint.

Så bør vi også kunne finde en løsning på det resterende problem, som ikke kræver, at regeringen gør vold på sin politik, men som heller ikke forlanger af os andre, at vi skal stemme for noget, som vi er imod.

Kl. 17.50

Jeg synes simpelt hen ikke, at argumentet om, at det her skulle være den globale diskussion om udviklingsbistand, og at vi skal hæve os over det nationale, holder vand, for man skriver og henviser jo selv i forslaget til vedtagelse til regeringens fastlagte politik. Hvis man fjerner den sætning i overensstemmelse med det, som hr. Poul Nyrup Rasmussen foreslog, kommer det til at handle om det globale, som statsministeren udtrykte ønske om at det skulle. Og der er jo ingen, der har givet sig i forhold til synspunkter, som man måtte have.

Så jeg vil gerne tilslutte mig opfordringen til, at statsministeren giver den ekstra indrømmelse, og så til gengæld sige, at på den basis er vi i SF indstillet på at stemme for forslaget til vedtagelse.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ja tak, nu er taletiden udløbet.

Så får fru Helle Sjelle lov at få ordet, fordi hun kom lidt i klemme i det her foretagende, og det kan vi ikke have. Derefter går vi videre i ordførerrækken, og så må partierne fortsætte drøftelserne nede i salen.

(Kort bemærkning).

Helle Sjelle (KF):

Jeg skal blot sige, at jeg synes, statsministeren har svaret fyldestgørende på de spørgsmål, der er blevet stillet her fra talerstolen, også med adresse til mig.

Jeg skal blot bemærke over for hr. Jørn Jespersen, at jeg føler, at jeg uddybende har givet svar på, at vi vægter menneskerettighederne meget, meget højt i Det Konservative Folkeparti, og at det også er noget, vi fremover vil lægge stor vægt på.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Jørn Jespersen som ordfører.

Jørn Jespersen (SF):

Der kom jo ikke nogen konklusion på det der midlertidige intermezzo, men det gør der forhåbentlig på et senere tidspunkt.

Jeg vil gerne helt overordnet sige, at i SF ser vi på den globale situation på den måde, at der over de sidste årtier på den ene side er sket store fremskridt. Mange mennesker er blevet løftet ud af fattigdom, mange miljøproblemer er kommet mere i fokus, og en del af dem er oven i købet på vej til mere eller mindre at blive løst.

På den anden side har vi stadig væk nogle meget store globale udfordringer foran os. Befolkningstilvæksten er stadig væk ikke bragt under kontrol. Der er stadig væk et meget stort antal fattige mennesker på grund af, at befolkningstilvæksten jo i virkeligheden er stigende, og miljøproblemerne er stadig væk langtfra løst i det omfang, som kommende generationer må stille krav om at vi gør.

Denne konstatering af, at der både sker fremskridt og stadig er store udfordringer foran os, skal ikke betyde, at vi giver op, som nogle måske er tilbøjelige til. Og den skal heller ikke betyde, at vi, som andre foreslår, læner os tilbage og håber på, at det hele går over af sig selv.

Tværtimod er det vores opgave at se udfordringen i øjnene og gøre det til en del af den nødvendige politik at få løst opgaverne, og det gode er jo, at vi i virkeligheden godt ved, hvilke løsninger der skal til. Det er et spørgsmål om politisk vilje at få dem gennemført.

På den baggrund har jeg en række spørgsmål til regeringen, som jeg ikke synes er blevet besvaret af regeringspartiernes ordførere i dag, og som jeg derfor håber, at en af de to ministre vil være i stand til at give svar på, så vi ved, hvad det er for en linje, regeringen vil føre i Johannesburg.

Jeg håber meget, at der er bare én af de tilstedeværende ministre, der vil høre de spørgsmål, som SF har til regeringen, så vi har en minimal chance for at få svar på spørgsmålene. Man kan godt vælge bevidst at sige, at man ikke vil svare, men jeg synes i hvert fald, at man skal have muligheden for at gøre det. Tak for det.

Det første område er frihandel: Er der planer om fra regeringens side at komme med konkrete udspil, f.eks. om, hvornår de mindst udviklede lande skal have fuld fri adgang uden told og kvoter til de udviklede landes markeder, ikke