

hjælpe hinanden til at nå et resultat i Johannesburg, og så kan vi sige til hinanden, at nu gælder det en ordentlig og samlende fremtid og ikke et delt Folketing i et så væsentligt spørgsmål som dette.

To konkretiseringer er nødvendige, hr. statsminister, så kan vi samles. Ellers må jeg frygte, at det enten skyldes en uheldig håndtering af vedtagelsen her i formiddags, eller at man bevidst vælger en anden linje.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg kan forstå, at statsministeren føler anledning til at være en bedre skolemester, der sætter hele Folketinget på plads, men jeg er nu ikke sikker på, at det helt opklarer problemstillingerne.

Jeg er glad for, at statsministeren nu rydder den usikkerhed af vejen, som Venstres ordfører har skabt ved ikke at ville bekræfte, at Venstre stod ved den gamle vedtagelse; det er jeg glad for. Men vi har flere gange påpeget og også spurgt Dansk Folkeparti om det konkrete i vedtagelsen, nemlig »... udviklingsbistand i overensstemmelse med regeringens fastlagte politik«.

Kl. 17.40

Jeg spurgte Dansk Folkeparti, hvad det betød, og fik at vide, at det betød udviklingsbistand i overensstemmelse med regeringens politik, som den ser ud i år. Den repræsenterer som sagt nogle meget markante nedskæringer, som resten af Folketinget ikke har støttet, i hvert fald kun Dansk Folkeparti, og derfor kan jeg ikke forstå statsministerens forundring. Det turde da være lysende klart for enhver, at der er et stort mindretal i dette Folketing, der ikke støtter regeringens nedskæringer på ulandsbistanden, og derfor vil jeg gerne bede statsministeren forklare, hvordan det, der står i vedtagelsen, skal forstås. Hvis det ikke betyder en nedskæring, er der så ikke behov for, at vi får det præciseret lidt mere, så vi ikke har en vedtagelse, der er så stor usikkerhed om?

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Jeg er sådan set glad for, at statsministeren helt klart har bekræftet, at regeringen har taget udgangspunkt i vedtagelse nr. V 127. Personlig har jeg sådan set ikke været i tvivl om det, men noget sådant kunne det selvfølgelig også være udmærket at få fastslået i et forslag til vedtagelse. Men lad det nu være.

Hvad værre er: Som jeg ser det, er det, der skiller vandene i Folketinget her i dag, en passus i den første pind i det forslag til vedtagelse, som regeringspartierne har fremsat sammen med Dansk Folkeparti. Hvis det vedtages, vil det helt klart understrege, at Folketinget i virkeligheden sanktionerer den danske udviklingspolitik og dermed også bistandens størrelse, og der er jo et kæmpestort mindretal her i Folketinget, der under ingen omstændigheder kan være med til det.

Forslaget kan dårligt læses på anden vis, og derfor kan jeg sige det samme, som hr. Poul Nyrup Rasmussen sagde for lidt siden: Hvis regeringen vil komme med en præcisering for så vidt angår både vedtagelse nr. V 127 og især den første pind, som drejer sig om den danske udviklingsbistand inklusive bistandens størrelse, kan vi få enderne til at nå sammen i dag.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg vil gerne sige tak til statsministeren for den meget klare præcisering og i det hele taget tak for en rigtig god tale.

Problemet er jo, at selv et nok så stærkt og godt indhold kan blive ødelagt af en dårlig performance, og her tænker jeg ikke på statsministerens performance. Jeg tænker på de omstændigheder, som vedtagelsen er blevet til under, og jeg synes simpelt hen, vi skulle se at få ryddet op, som flere andre ordførere også har været oppe og stille forslag om.

Vi kan ikke være det pindehuggeri bekendt. Vi kan ikke være det her bekendt over for verden, og jeg føler det også på den måde, at jeg faktisk ikke kan være det bekendt over for regeringen. Vi har formandskabet for EU her til efteråret, vi skal selvfølgelig spille en ledende rolle, og derfor vil Det Radikale Venstre og jeg selv meget, meget gerne være med til at sikre, at regeringen handler på et solidt fundament her i Folketingssalen, når vi går i gang med arbejdet til efteråret.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg synes, vi i øjeblikket har en meget interessant ordveksling, og jeg lytter også til interessante signaler.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at jeg meget gerne ser, at det kan lade sig gøre at få et bredt flertal bag en så vigtig vedtagelse som denne. Det er faktisk det, regeringen fra starten har lagt op til,