

(Kort bemærkning).

**Poul Nyrup Rasmussen (S):**

Jeg sagde ved introduktionen til forespørgslen i dag, at jeg håber, at regeringen kan bekræfte, at der fortsat her i Folketinget er bred samling om den vedtagelse, der hedder V 127, som vi tilsluttede os sidste år. Nu ser jeg, at det begynder at smuldre. Jeg er meget bedrøvet og ked af at se et udkast til vedtagelse nu, som ikke indeholder en bekræftelse af V 127 fra sidste år.

Jeg vil gerne spørge hr. Peter Skaarup: Er Dansk Folkeparti i stand til at tilslutte sig det, vi besluttede her i Folketinget sidste år i den såkaldte folketingsvedtagelse V 127?

Punkt 2: Kan Dansk Folkeparti tilslutte sig, at regeringen som ny målsætning har en genopretning af ulandsbistanden, således at vi under det danske formandskab og i Johannesburg kan fremstå som den mest progressive nation, der netop i kraft af at stå så stærkt ulandsmæssigt, som man gør, kan stille krav til andre med ekstra streg under?

Jeg tror, at de to spørgsmål er meget vigtige, for at vi kan vurdere rækkevidden i det forslag til vedtagelse, der ligger. Men hr. Peter Skaarup har næsten allerede givet svaret selv.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Jeg synes, der kom to meget interessante meldinger fra hr. Peter Skaarup. Den ene var, at også Dansk Folkeparti nu, skulle jeg måske sige, ønsker, at alle de andre lande skal leve op til målsætningen om at give 0,7 pct. i ulandsbistand. Det er jo en klar erkendelse af, at der er behov for pengene, at der er glødende behov for pengene, og det er jeg glad for at vi er enige om.

Jeg bemærkede også, at hr. Peter Skaarup siger, at det er Dansk Folkepartis ambition nu, skulle man måske sige, at Danmark fortsat skal være verdensmester, og hr. Peter Skaarup definerede det selv, nemlig som det land, der giver mest.

Det vil vi jo ikke være, hvis vi nærmer os 0,7 pct., som Dansk Folkeparti tidligere har gjort sig til talsmand for. Så her ville det være rart med en afklaring af, hvordan linjen er. Er det at give mest, eller er det at skære ned til 0,7 pct., som man tidligere har sagt?

Så vil jeg sige om det der med at være kritisk: Jamen det er vi skam også, så den diskussion deltager vi meget gerne i. Men det er jo to forskellige diskussioner, niveauet og den fornuftige

anvendelse af midlerne, og det sidste synes jeg meget gerne vi kan diskutere.

Så er der endelig menneskerettighederne. Så vidt jeg husker, foreslog Dansk Folkeparti og lagde meget vægt på, at Det Danske Center for Menneskerettigheder skulle nedlægges. Fremtrædende ideologer fra partiet gør sig ofte til talsmænd for, at det er noget af den største ulykke, at mennesket definerer menneskerettigheder for sig selv, og nu tilslutter man sig en linje, hvor der bliver lagt meget vægt på menneskerettigheder. Kunne vi ikke få en afklaring af Dansk Folkepartis linje på det punkt?

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Jeg skal forsøge at præcisere mit spørgsmål til hr. Peter Skaarup: Kan Dansk Folkeparti tilslutte sig FN's menneskerettighedserklæring? Ja eller nej?

Kl. 17.05

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Til det sidste fra hr. Martin Lidegaard er svaret ja. Grundlæggende synes jeg egentlig, at det da er meget skægt at følge de her spørgsmål. Det er, som om man er ude på at gøre Dansk Folkeparti til sådan noget fuldstændig tåbeligt og ignorant her i Folketingssalen, hvad der ingenlunde er baggrund for at gøre.

Jeg vil sige til hr. Poul Nyrup Rasmussen, som jeg er glad for nu er tilbage i debatten her i salen, at udkastet til vedtagelse set med vores øjne ligger meget op ad det vedtagelsesforslag, som Folketinget diskuterede sidste år. Men der er da nok nogle småjusteringer, og det er vel meget naturligt i en verden, der hele tiden ændrer sig, at man småjusterer rundtomkring.

Jeg synes ikke, det er et så forfærdeligt vedtagelsesforslag, som formentlig bliver vedtaget. Jeg kan simpelt hen ikke forstå, hvorfor Socialdemokratiet ikke vil kunne tilslutte sig det.

Så til ulandsbistanden. Når jeg siger, at Danmark er verdensmester, skyldes det, at vi er verdensmestre: Vi ligger på det højeste niveau af alle lande. Om vi så udnytter vores ulandsbistand godt nok, er jo en af de diskussioner, vi har haft i forbindelse med finansloven, og jeg går ud fra, at vi også får den til efteråret i forbindelse med finansloven. Men vi ligger stadig væk som nr. 1, og der kan jeg da ikke lade være med at spørge Socialdemokratiet: Hvor højt skal vi op?