

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Man kunne også spørge på en anden måde: Går Dansk Folkeparti ind for, at alle lande, som tidligere har forpligtet sig til det, nu skal leve op til at give 0,7 pct. af deres bruttonationalindkomst i udviklingsbistand, fordi Dansk Folkeparti har erkendt, at det er der behov for? Er Dansk Folkeparti enig i, at der i verden er brug for, at vi fordobler, mere end fordobler, den samlede mængde af udviklingsbistand, hvilket jo vil blive resultatet, hvis alle lande lever op til deres løfter om 0,7 pct.? Det var det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål går på det der med menneskerettigheder. Hr. Peter Skaarup taler om, at folk skal have ret til at forsamles frit og danne foreninger og tale og sige, hvad de mener, osv. Dansk Folkeparti er medforslagsstiller til dette forslag til vedtagelse sammen med regeringen, som jo taler meget om menneskerettigheder. Vi kan ikke helt finde ud af, hvad det er, de mener med det, for det ene øjeblik er det forudsætningen for vækst, og det andet øjeblik er det konsekvensen af vækst og udvikling. Er Dansk Folkeparti blevet tilhængere af menneskerettigheder og synes, det er et væsentligt element i vores udviklingsbistand og måske også et væsentligt element i den danske politik? Det er da en interessant nyudvikling.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Ligesom hr. Jørn Jespersen har jeg også sådan to mere principielle spørgsmål. Der er sådan, som jeg fornemmer det, en eller anden form for divergens mellem det, hr. Peter Skaarup siger i dag, og det, som Dansk Folkeparti har stået for i andre sammenhænge.

Derfor vil jeg gerne spørge helt grundlæggende: Går Dansk Folkeparti ind for et øget internationalt samarbejde med flere bindende regler og dermed – kan man sige – også afgivelse af suverænitæt til et internationalt niveau for at få bugt med fattigdomsproblemerne, for at få bugt med miljøproblemerne? Ja eller nej? Hvis svaret er ja, hvorfor er man så så voldsomt modstander af EU f.eks.?

Det andet spørgsmål ligger meget i forlængelse af det, hr. Jørn Jespersen talte om, nemlig: Går Dansk Folkeparti ind for menneskerettighederne, eller gør man ikke? Jeg har hørt bl.a. hr. Søren Krarup fra denne talerstol udtale sig lodret imod menneskerettighederne som princip og nærmest som direkte krænkende for basale

menneskelige værdier, så spørgsmålet er ganske enkelt: Går Dansk Folkeparti ind for menneskerettighederne?

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Det var dog en voldsom interesse, og tak for den og de spørgsmål, der stilles til mig her.

Fru Pernille Blach Hansen spørger om ulandsbistanden, og hvad det, der står i vedtagelsen i dag, skal betyde. Grundlæggende mener jeg, at det, det skal betyde, er, at Danmark fortsat er verdensmester i ulandsbistand. Vi vil med regeringens politik for finansloven i år fortsat være det land af alle, der giver mest i ulandsbistand pr. indbygger. Derfor skal det forstås sådan, at vi fortsat er de bedste til det.

Kl. 17.00

I fortsættelse af hr. Jørn Jespersens spørgsmål vil jeg sige, at grundlæggende er det jo sådan, at man skal diskutere, hvad den ulandsbistand går til. Vi tilslutter os hermed, at det er en god idé, at de andre lande nærmer sig de her 0,7 pct. af bruttonationalindkomsten. Men vi er også kritiske over for, hvad ulandsbistanden bruges til, og det ved hr. Jørn Jespersen jo godt. Er det rigtigt, at vi f.eks. giver ulandsbistand til Zimbabwe, der gennem årene har ført krig over for andre lande og har undertrykt almindelig lov og ret for sin egen befolkning? Det synes jeg f.eks. ikke det er.

Var det ikke mere fornuftigt, at vi vendte vores næse i retning af et land, der virkelig er motiveret for at modtage bistand som f.eks. Afghanistan, hvor vi i forvejen er inde nu og har soldater, der forsøger at opretholde fred? Vi hjælper med at bygge skoler, og vi hjælper med mange ting i Afghanistan. Lad os da bruge pengene de steder, hvor man virkelig er motiveret for at forstå effekten af det.

Det fører mig over til det sidste spørgsmål fra hr. Martin Lidegaard om menneskerettigheder. Jamen det er da fuldstændig klart – det går jeg da ud fra at ethvert menneske i Danmark da går ind for – at man skal behandle folk ordentligt, og at almindelig lov og ret bliver overholdt i de lande, der er tale om.

Det er da forkasteligt, som man har set f.eks. i Zimbabwe, hvor landets egne indbyggere bliver undertrykt og bliver fordrevet, fordi de har en anden opfattelse end det siddende regime. Sådanne politiske forfølgelser kan vi da ikke være tjent med, og det kan vi heller ikke i Dansk Folkeparti.