

(Kort bemærkning).

**Troels Lund Poulsen (V):**

Først et svar til fru Elsebeth Gerner Nielsen, som spørger om beskyttelse af miljøet og de betragtninger, jeg gjorde mig i ordførertalen: Venstre lægger megen vægt på, at der også bliver lavet bindende miljøaftaler internationalt, og så sandelig også, at de bindende aftaler, der bliver lavet internationalt, også bliver gennemført nationalt. Det, vi jo oplever rundtomkring i en række af verdens lande, er, at problemet er at få ratificeret de internationale aftaler.

Til spørgsmålet fra fru Elsebeth Gerner Nielsen om dommedagsprofetier vil jeg blot sige, at jeg synes, det er vigtigt, at vi alle sammen gør os klart, at ifølge FN er fattigdommen de sidste 50 år reduceret mere end de foregående 500 år.

Og inden vi nu alle sammen kaster os over udviklingen og begræder den, så synes jeg også godt, at vi i Folketingssalen i dag kan erkende, at der er fremskridt i verden. Der er faktisk noget, vi kan være glade for. Det betyder ikke, at vi er nået til vejs ende, for der er langt endnu, men vi kan være glade for, at det går i den rigtige retning. Og det er dér, at frihandel bl.a. er et af de instrumenter, der kan sikre, at udviklingslandene får en bedre udvikling.

Til fru Pernille Blach Hansen og også hr. Martin Lidegaard om betragtningerne om forslaget til vedtagelse kan jeg sige, og det vil jeg gøre ganske kort, at man jo skal være to til en dans. Og det er jo ikke, fordi der har manglet vilje fra regeringen til at få et bredt flertal bag et forslag til vedtagelse. Der har været intensive forhandlinger, men på et tidspunkt må vi også sikre, at vi får en vedtagelse i Folketinget, og det er jo så det, vi ser udmøntet i dag.

Så endelig til hr. Martin Lidegaard om de internationale styringsmekanismer: Her vil jeg sige, at det jo er en af grundene til, at det er vigtigt at få lavet nogle bindende internationale aftaler, hvor man så sikrer og forpligter hinanden på, at man kan arbejde videre og har nogle styringsmekanismer, og dem har vi jo bl.a. i WTO i forhold til handel.

Kl. 16.25

(Kort bemærkning).

**Jeppe Kofod (S):**

Hr. Troels Lund Poulsen var i sin ordførertale inde på god regeringsførelse både lokalt, nationalt og globalt. Jeg vil så godt spørge: Hvad handler god regeringsførelse globalt om?

Handler det ikke om, at nogle af de rigeste lande i verden er med til at løfte udviklingsbistanden, så man sikrer, at de fattige lande i verden også har en chance? Handler det ikke også om, at man øger miljøbistanden, så de mennesker, som lever i en forfærdelig miljøsituation i dag, får bedre vilkår?

Hvordan vil Venstre sikre god regeringsførelse på globalt plan? Er det kun de frie markeds kræfter, der skal sikre det? Eller hvilke styringsmekanismer er det, man vil prøve at kæmpe for internationalt?

Og så hørte jeg Venstres ordfører sige, at de fattige har fået det meget bedre i de sidste mange år. Et eksempel, som jeg bare vil nævne her, er jo, at mens der mellem den rigeste femtedel og den fattigste femtedel var en forskel på 30 gange i indkomst i 1960, er den forskel øget til en faktor 90 i de her år. Det kan godt være, at der er nogle, der er blevet rigere, men samlet er uligheden steget voldsomt, meget mere end i tidligere tider i historien. Så der er altså noget at gøre også for Venstre.

Jeg vil bare høre: Hvad er Venstres bud globalt?

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Jeg synes, at der var nogle uklarheder i den tale, som Venstres ordfører holdt. På den ene side blev det sagt, at man ikke kunne få en stabil udvikling uden en velfungerende stat. På den anden side blev der sagt, at nu var det bare de frie markeds kræfter, der skulle løse opgaven. Kunne vi komme klarheden en lille smule nærmere i et svar?

Så er der spørgsmålet om menneskerettigheder, som blev nævnt på en ikke særlig præcis måde. Betragter Venstre udvikling og vækst som en mulighed for at få menneskerettighederne styrket, eller er menneskerettighederne og en god regeringsførelse forudsætningen for, at der overhovedet kan komme vækst?

Jeg vil også gerne spørge Venstres ordfører, om man i spørgsmålet om menneskerettigheder er enig med Dansk Folkeparti, som man vil vedtage denne her vedtagelse sammen med. Har man en fælles afklaret holdning til menneskerettighederne blandt de tre partier, der står bag det her forslag?

Så er der spørgsmålet om frihandel, det er vi enige om er vigtigt, som en del af løsningen, men hvad vil man konkret gøre fra regeringens