

spektere det. Og så skal man ikke komme rendende hele tiden med nye krav om folkeafstemninger, fordi det jo kun kan give det indtryk i befolkningen, at de der politikere, der vil have det ja, pinedød bliver ved med at kræve folkeafstemninger, indtil de får det ja, de så gerne vil have. Og det er i sig selv med til at grave en kløft mellem befolkningen og politikerne. Det er derfor, jeg ikke vil være med til hele tiden at snakke om, at nu skal vi have en ny folkeafstemning, og nu skal vi have en ny folkeafstemning.

Men det, vi skal gøre, er at bruge tiden fornuftigt til at få en fremadrettet og offensiv debat om, hvordan vi tjener danske interesser bedst. Jeg kan jo konstatere, at selv i partier, som hidtil har arbejdet kraftigt imod, at vi overhovedet måtte røre de danske forbehold, er der ved at være en bevægelse i gang, fordi man kan se, at det skader danske interesser, at vi har disse forbehold. Det tager jeg som tegn på, at der er ved at ske en modning, hvor flere og flere kan se, at det måske ville være bedre for Danmark at være fuldt og helt med i EU-samarbejdet, og den modning skal nu have den tid, som skal til. Det er derfor, jeg må gentage, hvad jeg har sagt tidligere: Folkeafstemningen kommer, når tiden er inde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 64 af Charlotte Antonsen (V), Poul Nyrup Rasmussen (S), Lars Barfoed (KF), Elisabeth Arnold (RV) og Jann Sjørnsen (KRF) (se ovenfor) vedtoges med 89 stemmer (V, S, KF, RV og KRF) mod 17 (DF og EL); 10 (SF) stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 65 af Kristian Thulesen Dahl (DF).

Forslag til vedtagelse nr. V 66 af Villy Søvnald (SF).

Hermed sluttede forespørgslen.

Formanden:

Før vi går videre i dagens dagsorden skal jeg meddele, at eventuelle afstemninger i forbindel-

se med de to næste forespørgsler, F 47 og F 48, vil blive udsat til Tingets møde på torsdag, den 23. maj 2002.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Forespørgsel nr. F 47:

Forespørgsel til statsministeren:

»Hvad har regeringen gjort og hvilke fremtidige planer har regeringen for at sikre et gunstigt resultat af forhandlingerne op til og under topmødet i Sydafrika (Johannesburg) i september 2002 om bæredygtig udvikling, ikke mindst i forhold til ideen om en global aftale («global deal»)?«

Af Poul Nyrup Rasmussen (S), Svend Auken (S), Pernille Blach Hansen (S), Jeppe Kofod (S), Mogens Lykketoft (S) og Nicolai Wammen (S). (Forespørgslen anmeldt 25/4 2002. Fremme af forespørgslen vedtaget 3/5 2002).

Formanden:

Som tidligere meddelt vil afstemning om eventuelle forslag til vedtagelse blive udsat til torsdag den 23. maj 2002.

Begrundelse

Poul Nyrup Rasmussen (S):

Socialdemokratiet har taget initiativ til denne forespørgsel, fordi vi er bekymrede, og fordi vores bekymring er voksende over for den situation, der hedder Johannesburg i slutningen af august og begyndelsen af september.

Kl. 15.50

Som bekendt formulerede SR-regeringen en meget vidtgående ambition for verdenstopmødet om indgåelse af en konkret og skelsættende Global Deal, som sigtede på en samlet langsigtet løsning på de mange problemer, der i dag stiller sig i vejen for en bæredygtig global udvikling i både økonomisk, miljømæssig og social henseende.

Der skal findes et samlet svar på verdenssamfundets enorme udfordringer: på den voksende globale ulighed; på den fortvivlende fattigdom, sygdom og lidelse og den sociale ustabilitet i verden; på de uheldige følger af verdenshandlens nuværende indretning; på de miljøproblemer, der truer fremtidige generationers velfærd og kun lader sig løse i fællesskab.