

fremsætte et forslag til folketingsbeslutning, og efter min personlige bedømmelse bør vi alle indstille os på, at det kan komme meget snart.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg var lidt overrasket over, at statsministeren overhovedet ikke sagde noget som helst om problematikken vedrørende arbejdskraftens fri bevægelighed. Vi må jo tage til efterretning i Dansk Folkeparti, at det ikke er noget, der ligger regeringen på sinde.

Så vil jeg om det med folkeafstemninger sige til statsministeren, at det da nu er en mærkelig zigzagkurs, regeringen er ude i. Det er da ikke en uge siden, at statsministeren og integrationsministeren gjorde det klart, at det var utænkeligt med folkeafstemninger om forbeholdene på den her side af en ny traktattekst, og det fik så analytikerne til at beskrive, at det nok hed 2005, inden vi stod i en ny folkeafstemningssituation.

Med statsministerens seneste besvarelse virker det, som om det er fuldstændig åbent, og at det også kan hedde 2003. Det vil vel sige, at det underkender det, som integrationsministeren bl.a. sagde: Vi kan ikke gennemføre en folkeafstemning, før vi ved, hvordan en ny traktat ser ud.

Det her er jo ikke mange dage gammelt, og nu kan vi så forstå, at statsministeren underkender det, eller hvordan? Nu er det fuldstændig åbent, hvornår der kommer folkeafstemninger.

Eller kan vi dog ikke få bekræftet, at det, integrationsministeren her siger, og som jeg også forstod statsministeren var inde på for få dage siden, stadig væk er det, der står ved magt, så vi ved, at vi kender en ny traktat i EU, inden vi bliver spurgt ved nye folkeafstemninger om forbeholdene?

(Kort bemærkning).

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

H. Villy Søvnald efterlyser, jeg tror, han kaldte det en plan for landbrugsstøttens afvikling. Den måde, det vil komme til at foregå på i EU-sammenhæng, er, at Europa-Kommissionen som første skridt i disse overvejelser fremlægger en såkaldt midtvejsvurdering af landbrugspolitikken i juni måned.

Denne midtvejsvurdering vil da selvfølgelig blive drøftet, og det er det, der ligger. Hvad der skal ske efter 2006, når den nuværende budgetaftale udløber, er der jo ikke nogen, der ved i dag, men jeg har her klart tilkendegivet, hvad

der er den danske regerings holdning, og hvad der er den danske regerings sigte. Det er nemlig, at vi får gennemført en mere markedsorienteret landbrugspolitik i EU, så vi gradvis får reduceret den direkte indkomststøtte.

Til hr. Henrik Dam Kristensen skal jeg blot sige, at det, der er regeringens grundlag, er, at vi i forbindelse med udvidelsen skal holde os inden for de gældende budgetrammer. Og det udspil, Kommissionen er kommet med, er efter min mening en afbalanceret tilgang til det, som sikrer, at vi kan holde os inden for de eksisterende budgetrammer.

Men det er da klart, at der kan være elementer, man kan skruer på. Når jeg har været rundt hos ansøgerlandene, peges der på forskellige ting, det kunne være interessant at snakke om. Det ene er niveauet for den direkte indkomststøtte, noget andet er kvoterne. Noget tredje, man kunne drøfte, er jo strukturstøtte. Jeg er enig i noget af det, hr. Henrik Dam Kristensen tidligere var inde på, nemlig at set fra ansøgerlandenes synspunkt var det jo klogere at satse hårdere på at få en strukturstøtte til at udvikle landbrugsdistrikterne.

Men alt det må vi drøfte. Det afgørende er jo ikke det enkelte element, men hvordan den samlede pakke kommer til at se ud. Så det er i den retning, mine tanker går.

Kl. 15.40

Så skal jeg sige til hr. Thulesen Dahl, at jeg følger, at debatten om arbejdskraftens fri bevægelighed var godt og glimrende overstået, men jeg kan bare sige, at det klart er regeringens opfattelse, at der bør være en sådan fri bevægelighed fra dag 1, og at den arbejdskraft, der måtte komme, er en klar fordel for det danske samfund. Jeg tror ikke, at det bliver så meget, men skulle der komme polsk arbejdskraft eller arbejdskraft fra andre ansøgerlande, vil de jo kun søge til Danmark i det omfang, hvor de kan finde et arbejde. Så er det, fordi der er brug for dem, og der er brug for mere arbejde i Danmark i de kommende år. Så det er klart en fordel.

Vedrørende hele den der datodiskussion kan jeg kun sige: Det, jeg har sagt i dag, er nøjagtig det samme, som jeg har sagt ved gentagne lejligheder tidligere, også til aviserne, nemlig at – det kan man også se i regeringsprogrammet – regeringen ikke har fastsat nogen dato. Regeringen har ikke lagt nogen tidsplan for, hvornår en eller flere folkeafstemninger hensigtsmæssigt kan finde sted. Det er det, jeg gerne vil gentage her. Det har været min opfattelse hele tiden. Jeg hol-