

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Blot for sidste gang: Det er meningsløst at forsøge at samle et Folketing omkring formuleringer, der dækker over reel uenighed. Hensigten med politiske debatter er at få uenigheden frem, og den er soleklar, og det tror jeg også, fru Charlotte Antonsen vil medgive.

Derudover har vi jo i vores udkast til forslag til vedtagelse en række ting, der ikke er indbefattet i regeringens forslag, derfor laver vi vores eget forslag.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Jamen når hr. Villy Søvnald ikke kan svare eller ikke vil svare på spørgsmålet, så må jeg jo blot konstatere, at SF er placeret nøjagtig, hvor SF altid har været placeret: i hængekøjen. Man ønsker ikke at tage ansvar, man ønsker ikke at tage ansvar for en EU-politik, man vil godt sådan en gang imellem signalere, at nu er vi i skred, og vores formand er lige blevet årets europæer, men når det kommer til stykket, når det kommer til afstemningerne, så står SF af, så er man i hængekøjen igen.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Nu har vi haft tid til at læse begge forslag til vedtagelse igennem igen. Der er ingen væsentlige forskelle, men trods det påstår hr. Villy Søvnald, at der er væsentlige forskelle. Man må da gå ud fra, at hr. Villy Søvnald og SF fortsat helt og fuldt går ind for, at udvidelsen skal gennemføres og helst under det danske formandskab.

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Villy Søvnald, og så går vi over til ordførerne.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Må jeg ikke godt sige, at jeg altså synes, man skal være – undskyld mig – en smule tungnem, hvis man efter debatten indtil nu ikke har fået forklaret, hvis det ikke står lysende klart for en, at hvis der er noget parti, der er tilhænger af udvidelsen uden forbehold, så er det SF. Jeg tror, at vi har været det hele tiden. Det er lidt meningsløst, undskyld mig hr. Jens Kirk, at rejse en debat om sådan noget. Man kan ikke være i tvivl om, end ikke i Venstre, end ikke, når man er aller-

mest polemisk anlagt i Venstre, at hvis der er noget, SF er optaget af, så er det udvidelse og udvidelse og udvidelse. Ellers tror jeg ikke, hr. Jens Kirk hørte min ordførertale.

Så synes jeg, det er lidt ærgerligt i en i øvrigt spændende debat, at fru Charlotte Antonsen falder tilbage til, synes jeg, primitive billeder af hængekøjer og af intet nyt under solen osv., osv. Kan man ikke en gang imellem sådan skifte automatpiloterne ud med en egentlig argumentation?

Jeg har argumenteret indholds mæssigt med, hvorfor SF ikke er enig i at prøve at præsentere det, som om der var enighed mellem SF og Venstre på miljøområdet, med hensyn til udviklingsbistand og alle de andre ting, der nævnes i forslaget til vedtagelse, fordi det er soleklart for enhver, at der ikke er nogen berøringspunkter her mellem SF og Venstre.

Så har jeg læst i Berlingske Tidende i dag, at de tidligere regeringspartier og den nuværende regering har valgt at lave borgfred med hensyn til EU under det danske formandskab. Fair nok. Det fratager jo så en muligheden for, at man kan ytre det, man faktisk mener.

Vi er ikke omfattet af sådan en borgfred. Vi er omfattet af pligten til at sige de ting, vi mener. Det gør vi i form af forslag til vedtagelse, og vi har ikke noget ønske om at foregøgle nogen som helst, at vi har fælles berøringspunkter med Venstre hverken med hensyn til miljø, udviklingsbistand eller social bæredygtighed. Der er en verden til forskel.

(Kort bemærkning).

Poul Nyrup Rasmussen (S):

Hr. Villy Søvnalds bemærkning om at tage Socialdemokratiet til indtægt for et standpunkt, som jeg ikke er enig i, skal nu ikke stå uden bemærkninger. Naturligvis vil Socialdemokratiet også give udtryk for, hvad vi mener om det europæiske spørgsmål, men vi er også enige med regeringen om, at udvidelsen er fantastisk afgørende.

Jeg synes i øvrigt, at der på dagsordenen for det danske formandskab er en række helt, helt centrale punkter på miljøområdet, sådan noget som førevarsikkerhed, på beskæftigelsesområdet og ikke mindst på den globale indsats i Johannesburg, som har Socialdemokratiets afgørende interesse. Derfor er tilsagn om et konstruktivt samarbejde under det danske formandskab i Danmarks interesse og i Europas.