

hed og alt muligt andet her i Danmark, at man ikke rigtig har fået passet arbejdet med at forbedre EU-formandskabet. Derfor spurgte jeg: Kunne der monstro ligge noget konkret i den formulering, at man vil garantere forbrugerne sikre fødevarer?

Kl. 14.25

Og så spørger jeg: Hvad er det, man vil foreslå? Det kunne jo være, at man vil gøre noget for at sikre bedre fødevarerkontrol, men det viser sig, at der heller ikke er noget svar på dét punkt. Det kan da ikke være rigtigt, vil jeg sige til hr. Lars Barfoed. Der må da være et eller andet konkret, når man nu skriver det i sit eget forslag til vedtagelse. Derfor vil jeg prøve én gang til: Hvad betyder den sætning?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Til hr. Barfoed: Det kan godt være, at det var lidt stramt at sige det lige præcis, som jeg gjorde det. Det, som jeg har set hr. Lars Barfoed citeret for, er: Jeg ser fordele ved, at vi får gjort op med forbeholdene inden regeringskonferencen i 2004.

Det, som gør, at jeg føler, det er nødvendigt lige at få en markering af det her, er, at noget af det værste, man kan gøre, jo er at tage en folkeafstemning om et forbehold lynhurtigt, fordi man tror, at nu er der en eller anden bestemt gunstig situation.

Det, der er vigtigt, hvis man vil have folkeafstemninger om forbeholdene, er, at man, fra man udskriver en folkeafstemning, og til den bliver afholdt, tager sig god tid til en ordentlig debat, så vi får sikret, at man ikke sidder, som man jo gjorde tidligere, og kigger på meningsmålinger og spørger: Hvornår er lige det gunstige tidspunkt for os? Det skal være et reelt spørgsmål til den danske befolkning om, hvorvidt den ønsker at fastholde forbeholdene.

Jeg synes, at der jo kun er 2003 tilbage, hvis man taler om et tidsperspektiv, der allerede hedder »inden 2004«, for vi skriver 2002 nu. Derfor er det interessant, om det er noget, hr. Lars Barfoed virkelig vil lægge sig i selen for at få gennemført. Indtil nu ser det ud til, at det er hr. Barfoeds eget synspunkt og ikke noget, regeringen står inde for. Det siger hr. Lars Barfoed selv. Men det er dog interessant, om det er vigtigt for den konservative EU-ordfører, at der kommer afstemninger inden regeringskonferencen i 2004.

(Kort bemærkning).

Henrik Dam Kristensen (S):

Jeg ville spørge hr. Lars Barfoed, om han er enig med mig i, at den nuværende statsminister var bedre som leder af oppositionen. Med det skal der forstås, at jeg husker mange debatter, da vores nuværende statsminister var leder af oppositionen, hvor der blev givet udtryk for, at hvis en debat skulle rykke noget, skulle eksempelvis en regering og en statsminister sætte sig i spidsen for debatten. Det mener jeg i øvrigt også at den tidligere regering gjorde, men det var én af de pointer, som den daværende leder af oppositionen meget ofte havde i den mere folkelige debat.

Nu kan jeg jo forstå på det hele, at det er sat til side – vi skal ikke diskutere noget her i de næste 4-5 år, lad os nu vente og se. Nogle af os mistænker det for at bero på indenrigspolitiske årsager. Jeg spørger hr. Lars Barfoed: Er det ikke en forpligtelse, enhver regering har, og måske ikke mindst en statsminister, at sikre, at debatter, som er relevante, og som har betydning for nationen, også bliver sat på dagsordenen? Og mener hr. Lars Barfoed, at det med de meldinger, der er kommet fra regeringen på det sidste, rent faktisk sker?

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Må jeg først sige, at hvis hr. Keld Albrechtsen vil have nogle detaljerede diskussioner om fødevarerpolitik, så synes jeg, at hr. Keld Albrechtsen skulle rejse spørgsmål over for fødevarerministeren. Den sætning står i forslaget til vedtagelse, fordi det er et højt prioriteret område, og fordi vi politisk vægter det højt. Vi finder, at det er en væsentlig målsætning under det danske formandskab at sikre fødevarer i EU-området, og det må man så fra hr. Keld Albrechtsens side rejse en detaljeret diskussion om på et andet tidspunkt.

Til hr. Thulesen Dahl vil jeg sige: Ja, det er nemlig rigtigt, at jeg er citeret for og også har sagt, at jeg ser fordele ved, at en afstemning finder sted i 2003. Det er sagt i den sammenhæng, at jeg og Det Konservative Folkeparti ikke allerede på nuværende tidspunkt vil udelukke, at en afstemning kunne finde sted i 2003. Vi udelukker heller ikke, at den kan finde sted i 2005. Vi ønsker ikke på nuværende tidspunkt at lægge os fast på det ene eller på det andet. Der er fordele ved, at den kommer inden 2004-regeringskonferencen, men der kan selvfølgelig også argumenteres for, at der vil være fordele ved, at