

få en dårligere fødevarer sikkerhed. Derfor synes jeg, at det kunne være spændende at få opklaret, hvad der mon kan ligge i den mystiske formulering, at man vil garantere forbrugerne sikre fødevarer.

Kl. 14.20

(Kort bemærkning).

Poul Nyrup Rasmussen (S):

Hr. Lars Barfoeds tale rummede en række, synes jeg, interessante perspektiver. Jeg vil godt slå ned på et enkelt. Er det ikke rigtigt, at Danmark i sin kamp for at varetage sine interesser på asylområdet og det retlige og indre anliggende kan løbe ind i nye vanskeligheder med hensyn til at opnå parallelle aftaler, da vi har vores forbehold? Er det så ikke tid at diskutere, om vi er tjent med forbeholdet på det retlige og indre anliggende, hvis vi skal sikre en humanistisk og ordentlig asylpolitik?

Jeg vil spørge hr. Lars Barfoed: Har vi derfor ikke en interesse i at få fat på den debat nu og få den forstærket under det danske formandskab? Det skal også ses i lyset af, at jeg forstår, at integrationsministeren på regeringens vegne vil benytte formandskabet til at foreslå en styrkelse af dette samarbejde.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Mit spørgsmål følger lidt i samme boldgade. Men det er, fordi jeg jo var meget tilfreds, lad os sige det på den måde, da jeg kunne se, at centrale ministre i regeringen meldte ud, at vi kunne regne med, at der ikke i de kommende år ville komme nye folkeafstemninger om forbeholdene. Vi skulle ikke trætte befolkningen med nye folkeafstemninger om forbeholdene. Vi skulle først have fuldstændig klarhed over EU's nuværende udvikling, herunder specielt selvfølgelig udfaldet af regeringskonferencen.

Derfor blev jeg jo selvfølgelig også lidt forvirret, da jeg kunne se hr. Lars Barfoed i hvert fald være citeret for et andet synspunkt, nemlig at det skulle gå rasende stærkt. Derfor ville jeg da gerne have, at vi under denne debat kunne få en afklaring af, hvad der p. t. er De Konservatives politik på området.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg vil starte med spørgsmålet om parallelaftaler, som vi jo kan komme ud for, og som vi har set vi kommer ud for. Når det gælder det retlige

og det indre samarbejde, er jeg fuldstændig enig med hr. Poul Nyrup Rasmussen i, at det selvfølgelig aktualiserer en debat om, hvorvidt vi er tjent med det forbehold, vi har indtaget på det område. Det er oplagt, at det med stor tydelighed illustrerer, at vi ikke er tjent med forbeholdet og derfor selvfølgelig også i den offentlige debat må argumentere stærkt og klart for, at det forbehold skal fjernes.

Det ligger i naturlig sammenhæng med spørgsmålet fra hr. Thulesen Dahl. Jeg noterer mig, at hr. Thulesen Dahl ligefrem skulle have set mig citeret for, at det skal gå rasende stærkt – tror jeg, at hr. Thulesen Dahl sagde – med at få afskaffet forbeholdene.

Jeg mindes nu ikke at have udtalt mig helt på den måde, men jeg kan selvfølgelig ikke udelukke, at jeg er blevet citeret for at udtale mig på den måde. Men det, jeg har sagt, er, at jeg synes, at det ville være for tidligt nu at afskrive muligheden for, at vi tog en afstemning om de danske forbehold i 2003.

Det er muligt, at det ikke skal foregå i 2003, men først i 2005, hvad ved jeg. Det er der ikke taget stilling til i regeringen. Vi har heller ikke i den konservative folketingsgruppe taget stilling til, om vi synes, at det bedst sker på det ene eller på det andet tidspunkt. Min opfattelse er vel den, at når vi er færdige med det danske formandskab, må vi nøje overveje, hvornår tiden er inde til at tage en afstemning om de danske forbehold. Men helt grundlæggende er det den konservative folketingsgruppes synspunkt, at forbeholdene skal væk så hurtigt som muligt.

Til hr. Keld Albrechtsen: Jeg forstod slet ikke bemærkningerne. Sikre fødevarer er klart en målsætning, og sikre fødevarer er noget, vi lægger vægt på. Det fremgik også af statsministerens tale. Det vil være et højt prioriteret område under det danske formandskab. Jeg kan ikke se, at det er noget, som er i modstrid med den politik, der føres her i landet.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jo, men når jeg slår ned på det punkt, er det jo, fordi man altså får den mistanke, når man gennemgår tingene, at regeringen ikke rigtig har forberedt konkret, hvad det egentlig er, man vil med det danske EU-formandskab.

Jeg tror, det har sammenhæng med, at regeringen har været så optaget af at gennemføre den ene massive lovpakke efter den anden om forringelser på miljøområdet, fødevarer sikker-