

dag, og så vil jeg gerne spørge: Hvornår synes Socialdemokraterne, der skal holdes en folkeafstemning? Ønsker Socialdemokratiet at give os en dato?

Apropos den forrige debat vil jeg også gerne stille et helt andet spørgsmål, og det er: Ønsker Socialdemokratiet i Europaudvalget at tage initiativ til, at vi skal åbne diskussionen i EU om en ny landbrugsreform, som hr. Henrik Dam Kristensen har foreslået? Er Socialdemokratiet enig i det, og vil man gøre det i Europaudvalget? Vil man fra Socialdemokratiets side åbne for en ny reform midt under udvidelsesforhandlingerne?

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Tak for noget af svaret.

Jeg skal ikke gøre det næste spørgsmål til hr. Nyrup Rasmussen langt, men vil dog spørge én gang mere: Hvis hr. Poul Nyrup Rasmussen var forhandlingsleder, ville hr. Poul Nyrup Rasmussen så starte med at udslynge procentsatser om, hvor meget man vil hæve eller sænke støttesatserne?

Kl. 13.30

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Jeg synes faktisk, det i mange lange passager var en rigtig god tale, vi hørte fra hr. Poul Nyrup Rasmussen, og i Det Konservative Folkeparti deler vi mange af hr. Poul Nyrup Rasmussens synspunkter. Ikke mindst deler vi synspunktet om, at der er behov for, at vi i det her land får en mere visionær og offensiv debat om Danmarks tilknytning til resten af Europa og om Europas udvikling. Der er alt for lidt fokus i den offentlige debat på EU's udvikling og på EU-forhold.

Derfor synes jeg da også, at det er rigtigt i debatten at efterlyse forslag til, hvad det så er for nogle ambitioner, vi har på længere sigt for EU efter udvidelsen, og der ville jeg da bede hr. Poul Nyrup Rasmussen, som jo under sin regeringstid havde muligheden for at fremlægge sådanne ambitioner, men ikke gjorde det, om at oplyse, hvilke ambitioner det helt præcis er hr. Poul Nyrup Rasmussen tænker på, for det ville da være nyttigt at få dem ind i debatten her i dag.

(Kort bemærkning).

**Poul Nyrup Rasmussen (S):**

Fru Charlotte Antonsen ved godt, at Øststøtten bliver skåret ned, og det er lidt sølle, at man nu

prøver at forsvare sig med de formelle udbetalinger for beslutninger, der allerede er truffet. Det er jo ikke det, der er centrum. Øststøtten bliver skåret massivt ned til en tredjedel, og det har finansministeren i denne regering bekræftet.

Dernæst må jeg sige, at jeg er glad for den positive reaktion, der kommer på diskussionen om Danmarks placering i Europa, og jeg synes egentlig, vi skal tage hinanden på ordet og få en fremadrettet debat. Socialdemokratiet er klar til at tage den, og vi er sådan set også klar til at tage en offensiv debat med befolkningen, der kan føre os frem til en afklaring.

Det, jeg har sagt i dag, er, at jeg har opfattet det sådan, at regeringen allerede har besluttet sig for, at der ikke kan blive tale om en stillingtagen til spørgsmålet om forbehold før langt, langt senere – henne i 2006 eller måske i 2005 allerallertidligst. Og der er det, jeg siger til fru Charlotte Antonsen: Det mener jeg ikke er klogt. Tingene udvikler sig.

Frem for alt siger jeg i dag: Det flygtningespørgsmål og det asylspørgsmål, som optager så mange mennesker, ikke alene i det her land, men rundt om i Europa, skal løses på en ordentlig måde via tre spor: Det ene er i hvert af vore lande, det andet er i det europæiske samarbejde, og det tredje er ved en offensiv ulandsbistand, der kan sikre nogle levevilkår for de mange, mange mennesker, der ellers ikke har andre veje end at søge mod den rigere del af verden.

Til hr. Jens Kirk: Jeg er overbevist om, at det, hr. Dam Kristensen var inde på, er, at vi får en midtvejsevaluering fra Kommissionen om landbrugspolitikken lige i starten af det danske formandskab, og derfor ville det jo under alle omstændigheder være en kolossal fordel, hvis der kunne gøres nogle fremskridt på landbrugsområdet. Det vil lette forhandlingerne, eksempelvis i forhold til Polen, hvis der kan gøres sådanne fremskridt. Der er ikke lagt op til fra hr. Henrik Dam Kristensens side, at vi skal slynge om os med procenter, men der er lagt op til ambitioner igen, og det ville være uklogt helt at fraskrive sig den mulighed.

Til hr. Thulesen Dahl: Jeg synes, det er et centralt spørgsmål, hr. Thulesen Dahl stiller, det med det demokratiske underskud, og jeg mener i virkeligheden, at der er to ting, der skal til. Den ene er, at vi involverer befolkningerne i ansøgerlandene og i ansøgerlandenes regeringer om udformningen af en offensiv indsats, der kan begrænse det demokratiske underskud og helst fjerne det, at vores bud til befolkningerne er