

slusen fik slået hul i døren mellem slusen og det fri og på den måde kunne flygte fra afsnittet.

Sct. Hans Hospital har efterfølgende flyttet patienttelefonen fra slusen ind i afsnittet og sikret døren mellem slusen og det fri med ekstra sikkert panserglas og forstærkede stålrammer. Sct. Hans Hospital vurderer således, at disse tiltag vil forhindre, at retspsykiatriske patienter flygter fra afsnit R1 under de samme omstændigheder.

Afslutningsvis skal Sct. Hans Hospital gøre opmærksom på, at den omtalte patient er flygtet 2 gange fra en psykiatrisk afdeling. Første gang var fra en psykiatrisk afdeling i København og anden gang var flugten fra afsnit R1 på Sct. Hans Hospital.

Hospitalets bygninger er opført til hospitalsformål – og ikke til fængselsformål – og personalet er et pleje- og behandlingspersonale – ikke et bevogtningspersonale. Der kan derfor ikke påregnes samme sikkerhed imod patientabsentationer fra hospitalet, som der kan forventes af Kriminalforsorgens institutioner«.

Som sagen fra Sct. Hans Hospital viser, er der enighed om, at det er meget beklageligt, når det lykkes for en patient at flygte fra en lukket afdeling. For det er klart, at mennesker, der er dømt til behandling på en psykiatrisk afdeling, skal opholde sig der og ikke andre steder.

Derfor synes jeg også, at det er meget positivt, at Sct. Hans Hospital har lært af denne episode, og har forbedret sikkerheden ved at flytte patienttelefonen fra slusen ind i afsnittet og sikret døren mellem slusen og det fri med ekstra sikkert panserglas og forstærkede stålrammer.

Endelig vil jeg henlede opmærksomheden på, at der med hjemmel i psykiatriloven er mulighed for anbringelse af ekstraordinært farlige personer på sikringsafdelingen under Psykiatrisk Center, Sygehus Vestsjælland. Justitsministeren træffer afgørelser herom, og det er bl.a. en betingelse, at der er tale om ganske særlige tilfælde, hvor mindre indgribende foranstaltninger ikke er tilstrækkelige.

Spm. nr. S 1535

Til indenrigs- og sundhedsministeren (2/4 02) af:

Birthe Skaarup (DF):

»Kan ministeren afkræfte vurderingen fra formanden for Amternes Sundhedsudvalg, Bent Hansen, om, at det bliver nødvendigt at nedlægge en række af de i dag op imod 70 akutte medicinske beredskaber rundt om i landet, og at dette kan føre til nedlæggelse af flere små sygehuse?«

Begrundelse

Ifølge Berlingske Tidende den 21. marts 2002 vurderer formanden for Amternes Sundhedsudvalg, Bent Hansen, at det på baggrund af en dansk undersøgelse om behandling af hjertepatienter kan blive nødvendigt at nedlægge en række af de i dag op imod 70 akutte medicinske beredskaber, og at det vil føre til nedlæggelse af flere mindre sygehuse, som mister deres eksistensberettigelse, hvis det akutte medicinske beredskab forsvinder.

De mindre sygehuses arbejdsbetingelser er helt urimelige, hvis der til stadighed rejses tvivl om deres fortsatte eksistens, og spørgeren finder det derfor påkrævet, at ministeren kommer med en klar udmelding til støtte for de lokale sygehuse.

Svar (7/5 02)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

I de kommende år kan det af kvalitets- og effektivitetshensyn blive nødvendigt at nedlægge en række af de akutte medicinske beredskaber rundt om i landet.

I øjeblikket bliver de små sygehuses berettigelse i vid udstrækning defineret af amterne selv som led i det igangværende arbejde med etablering af funktionsbærende enheder. Nogle amter har valgt at nedlægge små sygehuse, mens andre har valgt at bibeholde antallet af fysiske enheder f.eks. ved at give de små sygehuse nye, elektive funktioner, og at sikre kvaliteten ved at oprette behandlerteams, som går på tværs af de fysiske enheder.