

håndarbejdsseminarier flyttes til erhvervsskole-regi med henblik på udbud af egentlig håndværksfaglige håndarbejdsuddannelser. Denne anbefaling indgår som grundlag for dialogen med de to seminarier. Herudover vil det være nødvendigt at overveje konkret hvilke potentia-ler og regionale udviklingsmuligheder, der kan findes, så der kan præsenteres en samlet løsning for sektoren.

Jeg håber, at vi kan være klar med en mere samlet redegørelse for såvel indhold, proces og tidsplan inden sommerferien, som kan skabe til-lid til, at seminarierne og uddannelsesområdet indgår i en udvikling og ikke en afvikling og in-deholde løsninger, der sikrer, at de studerende, der er optaget eller bliver optaget på uddannel-sen, kan færdiggøre deres uddannelse på til-fredsstillende vilkår.

Spm. nr. S 1980

Til statsministeren (3/5 02) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Er det efter statsministerens opfattelse udtryk for god forvaltningspraksis og ledelse, at en minister kritiserer sine styrelser, institutter m.v. i stedet for at påtage sig et ansvar for ressortom-rådets evt. fejl-dispositioner, og er denne praksis i givet fald udtryk for regeringens nye ledelses-politik?«

Begrundelse

Der henvises til Ritzau's telegram den 24. april 2002, kl. 11.53, om miljøministerens kritik af sin egen organisation vedrørende udpegning af fuglebeskyttelsesområder til havs.

Svar (10/5 02)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Miljøministeren har over for mig oplyst, at han i anledning af Europa-Kommissionens åbnings-skrivelse til Danmark vedrørende manglende gennemførelse af fuglebeskyttelsesdirektivet over for Ritzau gav udtryk for, at hans umiddel-bare indtryk var, at Danmark kunne gøre det

bedre, og at han havde bedt Skov- og Natursty-relsen og Danmarks Miljøundersøgelser om at gennemgå sagen med henblik på besvarelse af åbningsskrivelsen inden for tidsfristen. Miljømi-nisterens udtalelser var således ikke udtryk for en kritik af embedsapparatet.

Spørgsmålet giver på denne baggrund ikke anledning til yderligere bemærkninger fra min side.

Spm. nr. S 1962

Til integrationsministeren (2/5 02) af:

Karen J. Klint (S):

»Vil det være i overensstemmelse med regerin-gens holdning over for modersmålsundervis-ning, at en kommune indfører brugerbetaling, hvor forældre skal betale for undervisningen i andet modersmål end dansk, og hvor stor en brugerbetaling angivet pr. elev i forhold til et ti-metal eller et undervisningsår, lægger ministe-ren op til som en acceptabel pris?«

Begrundelse

En kommune har beregnet, at fortsat moders-målsundervisning netto vil koste den konkrete kommune 984.000 kr., hvilket er 700.000 kr. i eks-tra kommunal udgift, da tilskuddet, som var på 700.000 kr., bortfalder, hvorfor der enten skal spares andre steder for at fortsætte med under-visningen eller indføres en brugerbetaling, som overvejes at være 100 kr. pr. elev pr. måned for 2 ugentlige timer. De 3 timer, som er normen i dag, vil koste ca. 200 kr. i brugerbetaling. Kom-munen frygter, at en brugerbetaling vil give et frafald på 25 pct. af eleverne, og at frafaldet ty-pisk vil ske blandt de økonomisk svagere stille-de familier, der heller ikke i dag har råd til at sende deres børn til fritidsaktiviteter, hvis der er brugerbetaling. En nedskæring får derfor som konsekvens, at en gruppe børn og unge bliver endnu mere ensidigt afhængige af egen familie og mister udvikling og samvær med ligestillede uden for familiens kreds. Brugerbetalingen er derfor med til at skævvride intentionerne i inte-grationspolitikken.