

Spm. nr. S 1914

Til beskæftigelsesministeren (25/4 02) af:

Bent Bøgsted (DF):

»Vil ministeren komme med en udregning på, om kvinder mister noget i pension, når de går på barselorlov efter den nye barselorlov kontra den gamle barselorlov?«

Begrundelse

Der har efterhånden verseret en del i pressen om, hvad kvinder mister i pension (SP-ordningen), når de går på barselorlov efter den nye barselorlov kontra den gamle barselorlov.

I de udregninger er der ikke taget højde for, hvis kvinden udnyttede børnepasningsorloven sammen med barselorloven (den gamle model). Ministeriet bedes komme med beregninger, hvor der tages højde for dette. Der medsendes telegram fra Ritzau.

Svar (7/5 02)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Indledningsvis har jeg lyst til at bemærke, at hvis man som lønmodtager – det være sig mand eller kvinde – er fraværende fra arbejdsmarkedet (uden løn) i en periode, har det virkning for ens pensionsopsparring til sin tid. En længere barselorlov – der udnyttes – vil derfor *alt andet lige* betyde en mindre pension på sigt.

Jeg vil dog i den forbindelse tilslutte mig de udtalelser, som ligestillingsminister Henriette Kjær er citeret for i Ritzaus telegram, nemlig at det er afgørende for regeringen, at den enkelte familie selv kan træffe beslutninger omkring familiens udnyttelse af den nye, fleksible barselorlov, men at der samtidig kan være et behov for at oplyse om omkostningerne herved; særligt at det – også – af pensionsmæssige årsager kan være hensigtsmæssigt, at forældrene i større udstrækning deler orloven.

Det er vanskeligt at lave nogle retvisende beregninger på virkningen af den nye barselorlov for kvinder, bl.a. fordi det vil afhænge af, hvor meget barselorloven benyttes og af hvem af forældrene. Hertil kommer, at det også vil afhænge meget af, om forældrene får løn under (en del af) barselorloven – og dermed fortsætter pensionsindbetalingerne – eller om der på anden måde

komponeres for den manglende pensionsindbetaling under barselorloven.

Når man – som i Ritzau-telegrammet – forsøger at vurdere forskellen på de nye og de gamle barselorlovsregler, synes jeg, man glemmer at tage hensyn til, at der også med de gamle regler var mulighed for at være fraværende fra arbejdsmarkedet i mere end 1 år i forbindelse med en fødsel. Og at denne ret til børnepasningsorlov hidtil typisk er blevet udnyttet af kvinder.

Så hvis man efter de gamle regler ville have kombineret ½ års barselorlov med et ½ års børnepasningsorlov, men nu med de nye regler bare holder 1 års barselorlov, stilles man ikke ringere pensionsmæssigt på grund af fraværet.

Jeg vil i øvrigt også tilføje, at modtager man barselsdagpenge, indbetales der ATP-bidrag for barselorlovsperioden, hvorimod man ikke får indbetalt ATP-bidrag i en periode med børnepasningsorlov. Dette kan tildels medvirke til at ophæve den negative virkning af et eventuelt længere barselsfravær fra arbejdsmarkedet.

Endelig vil jeg pege på – som det også fremgår af Ritzau-telegrammet – at man via overenskomstsystemet på dele af arbejdsmarkedet har imødegået noget af problemet med kvinders pensionsrettigheder ved en kombination af løn under barselorlov, pensionsindbetaling under orlov samt generelt højere pensionsbidrag. Jeg mener, at det er ad den vej, man kan opnå de bedste resultater med hensyn til sikring af pensionsrettigheder – også under barselorlov.

Spm. nr. S 1959

Til skatteministeren (2/5 02) af:

Mikkel Dencker (DF):

»Hvilke initiativer vil ministeren tage for at komme det omfattende salg af ulovligt importerede varer, herunder sodavand, til livs, som finder sted i mange kiosker?«

Begrundelse

Igennem længere tid har der i medierne været historier om, hvorledes kiosker i stort omfang sælger ulovligt importerede varer, herunder sodavand. Ud over at forhandlerne hermed unddrager sig betaling af afgifter, må det anses for sandsynligt, at denne ulovlige handel medfører