

at lancere et nyt middel for forhøjet blodtryk. Lægerne modtog frynsegoder, og til gengæld udskrev lægerne recepter på det nye middel, som er væsentligt dyrere end de gængse produkter. SmithKlineBeecham er siden fusioneret med et andet selskab og hedder nu GlaxoSmithKline.

Sagen har endvidere været omtalt i et nummer af Scrip den 15. marts 2002. Scrip er et internationalt tidsskrift, der beskæftiger sig med lægemiddelforhold.

Det fremgår af artiklen i Scrip, at sagen vedrører efterforskning af mistanke om, at et stort antal tyske læger i perioden 1997-1999 har modtaget bestikkelse i form af penge og andre goder for til gengæld at ordinere bestemte præparater fra firmaet SmithKlineBeecham. Bestikkelsesbeløbene har ifølge Scrip generelt ligget på mellem 1.000 og 3.000 DM og op til 50.000 DM i nogle tilfælde. Efterforskningen omfattede ifølge Scrip indledningsvist omkring 3.500 sygehuslæger og 380 ansatte i firmaet SmithKlineBeecham. 2.200 sager vedrørende læger er imidlertid blevet henlagt på grund af beløbenes ringe størrelse på mellem 100 og 1.000 DM. Sagerne dækker hele Tyskland, hvorfor en stor del af sagerne er videregivet til de lokale politimyndigheder. Den offentlige anklager i München behandler nu omkring 100 sager vedrørende læger og sagerne mod de ansatte i firmaet. Det fremgår endvidere, at dokumenter fra firmaet i 2001 skulle have vist 5.800 tilfælde af bestikkelse af læger.

Det fremgår videre, at firmaet GlaxoSmithKline, der er opstået som følge af en efterfølgende fusion mellem Glaxo Wellcome og SmithKlineBeecham, støtter en fuld efterforskning og samtidig selv foretager en undersøgelse.

Det fremgår endelig, at Bundesärztekammer (den tyske lægesammenslutning) er i kontakt med den offentlige anklager i München om efterforskningen.

Jeg kan herudover oplyse, at jeg har bedt Udenrigsministeriet om via den danske ambassade i Berlin om at søge supplerende oplysninger om sagen hos de tyske myndigheder. Når disse oplysninger foreligger, vil jeg orientere spørgeren.

Spm. nr. S 1919

Til indenrigs- og sundhedsministeren (25/4 02) af:

Line Barfod (EL):

»Har ministeren kendskab til, at medicinalvirksomheder i Danmark udfører såkaldte anvendelsesundersøgelser, hvor sygehuslæger mod betaling deltager i undersøgelse af, hvordan bestemte lægemidler anvendes i praksis, og vil ministeren i benægtende fald undersøge, om der gennemføres den form for undersøgelser på danske hospitaler?«

Begrundelse

I en verserende bestikkelsessag i Tyskland er disse anvendelsesundersøgelser under mistanke for at være proformaforskning som dække for at udbetale penge til sygehuslæger, der ordinerer medicinalfirmaets medicin. Der henvises i øvrigt til omtale på HospitalNet.

Svar (14/5 02)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Lægemiddelstyrelsen har i anledning af spørgsmålet oplyst følgende:

»De i spørgsmålet omtalte forsøg kan enten forekomme som »ikke interventionsforsøg« eller som »postmarketing surveillance« undersøgelser.

Ved ikke interventionsforsøg forstås ifølge Europa-Parlamentet og Rådets direktiv 2001/20/EF om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes love og administrative bestemmelser om anvendelse af god klinisk praksis ved gennemførelse af kliniske forsøg med lægemidler til human brug (GCP-direktivet) »en undersøgelse, hvor lægemidlet eller lægemidlerne ordineres som normalt i overensstemmelse med betingelserne i markedsføringstilladelsen. Det fastlægges ikke på forhånd i en forsøgsprotokol, hvordan patienten skal anvendes i forbindelse med en bestemt terapeutisk strategi; dette følger almindelig praksis, og beslutningen om at ordinere lægemidlet er klart adskilt fra beslutningen om at inddrage patienten i undersøgelsen. Der bør ikke anvendes nogen yderligere diagnose- eller kontrolprocedure over for patienterne, og