

**Spm. nr. S 1973**

Til trafikministeren (3/5 02) af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Kan ministeren bekræfte, at hensigten med amtsliggørelsen af privatbanerne var, at amterne overtog statens aktier, men således at den kommunale indflydelse blev bevaret, og vil ministeren arbejde for fortsat at sikre kommunernes indflydelse på de amtslige baner?«

**Svar (8/5 02)**

**Trafikministeren (Flemming Hansen):**

Som et led i finanslovsaftalen for 2000 om trafik mellem den daværende regering, SF og Enhedslisten blev der på privatbaneområdet bl.a. aftalt:

»Der er enighed om, at kommunernes tilskud til privatbanerne søges afviklet inden for rammen af den normale DUT-mekanisme og efter forhandling. Staten træder ud af privatbaneaktieselskaberne. Kommunerne får på samme måde mulighed herfor.

Kommunerne kan på frivillig basis yde bidrag til privatbanedriften, og aftalen udelukker ikke et fortsat og udbygget samarbejde mellem amter og kommuner om privatbanedriften.«

I aftalen af 5. april 2000 mellem den daværende regering og Amtsrådsforeningen står i bl.a. i pkt. 9:

»9.3. Kommunerne kan efter eget ønske overdrage aktier i privatbaneselskaberne til amterne.

9.4. I tilfælde af salg af amternes aktier (eller dele heraf), modtager kommuner, der har overdraget aktier til amterne, i en periode på 15 år efter overdragelsen en andel af et eventuelt salgsprouvenu svarende til kommunens hidtidige finansieringsandel for drifts- og investeringstilskud. I den efterfølgende 10-årsperiode modtager kommunen et prouvenu svarende til 3/7 af kommunens hidtidige finansieringsandel for drifts- og investeringstilskud. Herefter afstår kommunerne fra at modtage et eventuelt prouvenu ved salg.

9.5. Ved videresalg af dele af aktiviteter eller datterselskaber modtager staten og kommuner, der vederlagsfrit har overdraget aktier, en andel af det amtslige prouvenu svarende til den i 9.2. og 9.4. angivne. I tilfælde, hvor indtægter fra salg af dele af aktiviteter eller datterselskaber anvendes til udvidelse af jernbanedriften eller jernbaneinvesteringer i øvrigt, frafalder staten og kommunerne dette krav.«

Det er, som det fremgår af ovenstående, helt op til den enkelte kommune, om den fortsat vil have indflydelse på banen ved at beholde sine aktier, eller om den vil udtræde af samarbejdet omkring den lokale privatbane.

Jeg ser på den baggrund ingen grund til, at jeg skulle gå ind og blande mig i den enkelte kommunes beslutning på dette område.

**Spm. nr. S 1837**

Til udenrigsministeren (19/4 02) af:

**Margrete Auken (SF):**

»Agter udenrigsministeren at tage initiativ til internationalt at få undersøgt de aktuelle overgreb mod tibetansk kultur og tibetanernes menneskerettigheder?«

**Begrundelse**

Udenrigsministeren har i Jyllands-Posten den 19. april 2002 bedt om at få undersøgt, hvad der er foregået i flygtningelejren Jenin i Mellemøsten. Samme dag oplyser TV 2-nyhederne, at Kina systematisk har arbejdet på at ødelægge Serthar-kloster i Tibet, med betydelige følger for klostrets beboere og for Tibetansk kulturarv.

**Svar (8/5 02)**

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Danmark følger opmærksomt udviklingen i menneskerettighedssituationen og forholdene i Tibet. Danmark fører bilateralt såvel som sammen med de øvrige EU-lande en intensiv, kritisk dialog med Kina, hvor spørgsmålet om menneskerettigheder, også specifikt i Tibet, er et væsentligt element. Danmark opfordrer sammen med de øvrige EU-lande til etablering af en dialog mellem Kina og Dalai Lama, således som også ønsket af den tibetanske eksiladministration.

Antallet af dialogmøder med Kina, hvor menneskerettigheder og Tibet bliver taget op, er betydeligt, og der vil under det kommende danske formandskab blive adskillige anledninger til at tage sagen op. Mere specifikt kan nævnes EU-Kina-topmødet og det officielle besøg af den kinesiske premierminister i Danmark i september