

at det, der er foretaget nu, er utrolig vigtigt, og at man skal følge den beslutning, som er foretaget, kan jeg da ikke undlade at komme ind på, at den afgående forsvarschef, Christian Hvidt, i et interview i Jyllands-Posten den 4. maj havde kommentarer til, hvad hans holdning var omkring militærflyvning og Flyvestation Værløse. Han sagde nemlig i et interview:

»Mit personlige håb kunne være, at vi også i fremtiden kan foretage militærflyvninger fra Flyvestation Værløse.«

Altså den forsvarschef, som netop i dag har meddelt, at han fratræder med øjeblikkelig virkning, sagde: Mit personlige håb kunne være, at vi også i fremtiden kan foretage militære flyvninger fra Flyvestation Værløse. Jeg håber, at forsvarsministeren hører efter, for det er faktisk ikke helt i tråd med det, som ministeren sagde skulle være udtalt til Berlingske Tidende.

Jeg vil også sige, at vi fortsat mener, at uanset at nogle kan argumentere for, at løbet er kørt, at der er truffet en række beslutninger, at der er noget byggeri i gang, som ikke kan ruller tilbage, at man så dog i det mindste med de beregninger, de problemstillinger, der er blevet rejst her i dag, kunne foretage en nyvurdering af de her ting.

Nyvurderingen kunne gå ud på, at man, som Dansk Folkeparti foreslår i forslaget til vedtagelse, og som jeg forstår har støtte fra Enhedslisten og SF – jeg har talt med hr. Søren Søndergaard, og han siger, det har fuld støtte fra Enhedslisten – pålægger regeringen at sikre, at der udarbejdes denne uvildige vurdering, både når det gælder økonomien, de mandskabsmæssige sider og også de trusselsmæssige sider.

Kl. 15.40

Hvis man mener, at det er godt, det, man har vedtaget i regeringen og i forligspartierne, vil der vel ikke være nogen problemer i at underkaste de beslutninger, som man siger er så rigtige, og at alle beregninger holder, en ny vurdering, altså en økonomisk vurdering.

Dermed være ikke sagt, at vi stopper projektet, men dermed være sagt, at de meget klare spørgsmål, der er rejst omkring de her ting, så kunne blive undersøgt.

Men jeg kan forsikre om, at vi også fra Dansk Folkepartis side vil følge det her område kraftigt i den kommende tid. Vi vil stille de spørgsmål, som formanden for Forsvarsudvalget, hr. Helge Adam Møller, nævnte at man kunne stille.

Vi mener også, det er vigtigt, at man overvejer, om det er en fornuftig løsning i fremtiden, så derfor vil det sidste ord ikke være sagt i denne

sag. Men vi står nok i den situation, at der er nogle partier, der har malet sig op i et hjørne og sagt til sig selv: Det her skal gennemføres, koste hvad det vil. Jeg synes egentlig, hr. Jann Sjørnsen sagde det meget klart, at efter at implementeringsstyringsgruppens oplæg var færdigt, og man havde diskuteret det, så måtte man ikke diskutere det her mere, så lukkede man ører og øjne for alt, så var der ikke mere at debattere.

Det synes jeg egentlig er problematisk, for 11. september, nye oplysninger kan gøre, at der kan være behov for at diskutere tingene igen. Så store bør man også være i en forligskreds, at selv om man har aftalt noget, så kan man diskutere tingene igen.

Der vil jeg så til sidst sige, at der synes jeg egentlig, Socialdemokratiet og De Radikale og også De Konservative har været ærlige nok til at sige, at de egentlig på forskellige tidspunkter – der er lidt tvivl mellem hr. Helge Adam Møller og hr. Per Kaalund om, hvornår man argumenterede for de her ting – har sagt, at det nok ikke var særlig fornuftigt, det, man havde gjort. Der er jo trods alt kommet det ud af denne her debat, at der vil være et larmende stort flertal i Folketinget, der i hvert fald i udgangssituationen har været modstandere af det her projekt eller på et senere tidspunkt i forløbet har været modstandere.

Så vi ved, at der her i Folketinget er et kæmpemæssigt flertal imod at lukke Flyvestation Værløse som flyoperativ flyvestation, men det flertal kan det åbenbart ikke lade sig gøre at udmønte til at stoppe op eller til at foretage denne her uvildige vurdering. Det må vi beklage i Dansk Folkeparti.

Men som sagt, der er trods alt kommet det ud af debatten, at vi ved, at der er stor skepsis langt ind i regeringen, også hos førende forligspartier, og det synes jeg da i hvert fald er et lille skridt i den rigtige retning.

(Kort bemærkning).

**Per Kaalund (S):**

Jeg skal ikke forlænge debatten på nogen måde og kan kun henvise hr. Peter Skaarup til mine tidligere indlæg i denne debat.

Og så vil jeg afslutningsvis sige, at Socialdemokratiet ikke kan støtte det forslag til vedtagelse, som Dansk Folkeparti har fremsat her i dag, og jeg kan meddele, at det kan den radikale gruppe heller ikke.

Hermed sluttede forhandlingen.