

der gør, at man skal overveje det igen. Men det har man så ikke gjort.

Med hensyn til situationen fremover er det jo interessant, at Socialdemokratiet muligvis igen bliver regeringsparti på et tidspunkt, og her er det interessant at høre, om Socialdemokratiet kan give en garanti om, når man nu fastholder at ville lave alle de her øvelser med at lukke Flyvestation Værløse, at de ikke efterfølgende om nogle år bliver tvunget til at flytte det hele tilbage igen. Mange inden for sagskundskaften siger nemlig, at man vil samle alle kampflyene f.eks. i Skrydstrup, og at det i virkeligheden er Flyvestation Aalborg, man siger mod at lukke på sigt, og det vil medføre, at man så måske skal rykke tingene tilbage igen.

Derfor vil jeg godt spørge hr. Per Kaalund, om det er holdningen i Socialdemokratiet, og om vi kan få en garanti for, at vi ikke er nødt til at lave det hele om igen efterfølgende.

Jeg vil også godt spørge, om det slet ikke gør indtryk, at implementeringsstyringsgruppen har fastholdt, at man burde have lavet det her om under ledelse af departementschef og forsvarschef – jeg ved godt, at forsvarschefen nu har meddelt, at han træder af med øjeblikkelig virkning. Så kunne det jo godt være, at hr. Per Kaalund på den baggrund ville genoverveje det.

Kl. 15.00

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Normalt synes jeg, hr. Per Kaalund på vegne af Socialdemokratiet holder nogle gode og saglige indlæg. Men jeg må indrømme, at det her ikke imponerede mig.

Facts er, at for 2 år siden kom implementeringsstyringsgruppen, som bestod af 16 personer – dygtige medarbejdere fra Forsvarsministeriet, en generaløjntant, to kontraadmiraler og tre generaler fra flyvevåbnet – i enighed med en indstilling om, at man justerede forliget, således at transportflyene 721 forblev på Flyvestation Værløse.

Det var jo ikke kun, som hr. Per Kaalund nærmest antyder, et enkelt parti, der var imod det. Der var fire partier, der var lodret imod det, styregruppen foreslog. Det var de to daværende regeringspartier, Socialdemokratiet og De Radikale, det var Kristeligt Folkeparti, og det var partiet Venstre. Sådan er facts. Det var fire mod to. Der var to, der havde en anden holdning; det var De Konservative og CD.

Nu kommer man så og fremstiller det, som om det nærmest var et enkelt parti. Jeg var altså med til det, og det var med den daværende socialdemokratiske forsvarsminister Hans Hækkerup i spidsen, man gik imod styregruppen. Sådan er facts.

(Kort bemærkning).

**Per Kaalund (S):**

Må jeg ikke indlede med lige at erindre hr. Helge Adam Møller om, at jeg mener, der både på skrift og i tale har været ganske positive udmeldinger helt frem til valgkampen for nylig om, at dele af Flyvestation Værløse skulle bevares under en eller anden form. Jeg synes, at det snarere skulle komme til udtryk i hr. Helge Adam Møllers ordførertale om lidt, hvor man da var hennene. Nøglen til, om man ville følge denne særlige gruppe, har ligget hos Venstre i seneste omgang her.

Må jeg sige til Dansk Folkeparti, at jeg stadig væk ikke anser 11. september for et problem i forhold til den ene eller anden løsning i relation til Flyvestation Værløse.

Og så må jeg sige, at udtrykket, at Socialdemokratiet muligvis kommer i regering igen, kan jeg ikke lide. Jeg regner det for en forhåbentlig snarlig løsning, at Socialdemokratiet kommer i regering igen. Så går der et arbejde i gang med et nyt forsvarsforlig, og så må man i givet fald se på det. Jeg tvivler og tror ikke på, at et nyt forsvarsforlig indholdsmæssigt vil indebære en tilbageflytning til Værløse.

**Den fg. formand (Pia Gjellerup):**

Og så er det hr. Villy Søvnald som ordfører.

**Villy Søvnald (SF):**

Først tak til hr. Helge Adam Møller, fordi vi skiftede ordførerrækkefølge, så jeg kan nå mit tog.

Da forligspartierne ved indgåelse af forsvarsforliget i 1999 besluttede at flytte flyvestationen i Værløse til henholdsvis Aalborg og Karup, kom det givetvis som en stor overraskelse for mange. Det havde ikke været diskuteret forudgående, og de økonomiske beregninger, der lå til grund, talte ikke indlysende for den rokade.

Siden har der været meget debat om rigtigheden af beslutningen både med indlæg fra mange af de implicerede og ganske mange interessante politiske udmeldinger.

Den offentlige debat efterlader det indtryk, at hovedargumentet for at gennemføre beslutningen i dag er, at den beslutning, der i sin tid blev