

afholde og bliver nødt til at afholde en række ekstraomkostninger, fordi man har købt nogle helikoptere, som er større, end man havde regnet med. Men jeg er da glad for at høre, at det ikke afføder nogen problemer overhovedet.

Når vi taler om økonomien, kan jeg ikke lade være med at spørge, for det har jo vist sig meget klart, at der har været en meget stor personalefragang, fordi man har besluttet sig for at lave den her løsning, hvor det er store velkvalificerede grupper, der har forladt arbejdet, og hvor der formentlig vil komme en yderligere flugt fra forsvaret på grund af det her: Er de omkostninger, der er ved at transportere folk til Aalborg, fordi man ikke har kunnet få folk til at bo deroppe, indregnet i de beløb, vi får fremlagt i dag, eller hvor står de omkostninger henne?

Den fg. formand (Pia Gjellerup):

Hvis ministeren ikke har besvarelser nu, må det vente til opsamlingen. Vi er nu tilbage ved ordførerrækken.

Per Kaalund (S):

Værløse Flyvestation og udflytningen er jo et led i forsvarsforliget, og det ville da have glædet vores ordfører og den socialdemokratiske gruppe tidligere på dagen, hvis ordene om at overholde forlig var faldet fra Venstres side ved den lejlighed, men det gjorde de altså ikke. Men vi er et led i forsvarsforlig, og vi overholder selvfølgelig et forlig.

Forsvarsforliget indebar jo ganske mange omlægninger. Der blev, hvilket ikke fremgik og heller ikke er fremgået så tydeligt i dag, ved forsvarsforliget taget en reservation i forhold til Flyvestation Værløse, idet der efterfølgende skulle nedsættes en gruppe, der skulle vurdere hensigtsmæssigheden ved udflytningen af Flyvestation Værløse.

Det blev, som det tidligere er fremgået af debatten her i dag, gjort på den måde, at man nedsatte en gruppe, hvor både departementschef, forsvarschef, personaleorganisationer og mange andre var med.

Kl. 14.50

Gruppen nåede frem til en entydig indstilling om, at det ville være rigtigt at følge forsvarsforliget, for så vidt angik udflytningen af helikopterne til Karup, men de foreslog, at transportfly og de mindre passagerfly, militæret har, forblev i Værløse. Det ville spare anlægsudgifter, så vidt jeg husker i størrelsesordenen 115 mio. kr., og det ville medføre merdriftsudgifter på ca. 22

mio. kr. Det vil sige, at der vil gå minimum 6 år, før den første besparelse overhovedet er hjemme i denne sammenhæng.

Yderligere findes der nogle mørke tal, idet udgifter til pensioner, tidligere pensionering og en lang række andre ting jo konteres andre steder end i de opgørelser her. Ud over det har der været en del såkaldt personaleflugt, for der er jo mange, der er rejst derudefra.

Det, jeg synes er væsentligt, og som ikke er blevet nævnt her i dag, er, at vi spurgte ved finanslovforhandlingerne for år 2002, om det ikke ville være muligt for forsvaret at finde nogle besparelser. Vi fik svaret tilbage, at det ikke kunne lade sig gøre. Regeringen friholdt i forslaget til finansloven for 2002 militæret og politiet for besparelser. Det var umuligt at finde nogen besparelser.

Vi spurgte i den anledning, om det kunne lade sig gøre f.eks. at udskyde beslutningen om udflytningen fra Værløse, eventuelt annullere en del af beslutningen, jf. den gruppe, der var nedsat til at undersøge disse ting her. Vi fik det svar tilbage, at det ikke kunne lade sig gøre, samtidig med at man sideløbende fremsendte aktstykker til Finansudvalget på en betragtelig størrelse, jeg tror op imod 300 mio. kr., til frigivelse dér.

Derfor må vi konstatere, at det i dag omtalte point of no return har man fra regeringens side haft enormt travlt med at nå frem til, for der kunne givet være handlet på et tidspunkt. Vi så jo også, at man i finanslovforhandlingerne måtte røre ved et andet forlig, nemlig Mifresta-rammen, Miljø-, Freds- og Stabilitetsrammen, hvor man reserverede et beløb.

Afslutningsvis vil jeg sige: Vi har et forsvarsforlig, vi vedkender os dette forsvarsforlig, og derfor er det op til partierne, der er med i dette forlig, at afgøre, om man i givet fald vil ændre ved dette forlig. Det har jeg forstået på partiet Venstre at man ikke vil gøre, og derfor må vi vedstå os forliget og dermed også beslutningen omkring Værløse.

Jeg har talt med den radikale gruppe, der har sagt, at de vil tage samme stilling som Socialdemokratiet her, og det meddeler jeg så også her ved.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg synes, at det er befriende ærligt af den socialdemokratiske ordfører, for det kan vel nok siges ud fra det, der bliver sagt, at Socialdemokratiet