

Jeg vil slutte af med på baggrund af debatten – vi kommer jo længere i debatten senere – at fremsætte et:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget pålægger regeringen snarest at sikre, at der udarbejdes en uvildig vurdering af de økonomiske konsekvenser samt de mandskabs-, sikkerheds- og trusselsmæssige problemstillinger ved at lukke Flyvestation Værløse som flyoperativ flyvestation.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 63).

Tredje næstformand (Kaj Ikkast):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Jens Hald Madsen (V):

Se, der er en gammel dansk vise, som hedder »For sent, alt, alt for sent«, og denne her forespørgsel kunne godt indgå i denne kendte vise. Toget er kørt, som forsvarschefen skrev i Berlingske Tidende den 13. maj. Det er måske bedre at sige, at flyveren er fløjet.

Men vil det så sige, at det var en dårlig beslutning? Tværtimod, så har vi også hørt fra forsvarsministeren, at det rent faktisk har vist sig, at det er en endnu bedre økonomisk disposition end antaget, ved at bygge- og anlægsudgifterne på de 365 mio. kr. nu statusmæssigt blot er på 328 mio. kr. Og da beslutningen blev truffet, havde man ikke fastlagt det provenu, som man kan se frem til ved salg.

Kl. 14.30

Man roder det også sammen med den 11. september, og er det nu rimeligt? Er det rimeligt at gøre det, når man ikke flytter nogle kampfly væk fra Sjælland? Det mener jeg ikke. Det, der måske er det afgørende, og som der også har været diskussioner om, er spørgsmålet om, hvilke synergieffekter det giver, og det burde man fokusere på, for det giver nogle synergieffekter. Der har været talt meget om VIP-flyvningerne til og fra Sjælland, men de udgør jo kun 12 pct. af de samlede opgaver for eskadrillen.

Det, der måske er interessant at kigge på, er det rent miljømæssige. Der er faktisk blevet skrevet en hel del om det, og Værløse er jo vokset til tæt på flyvestationen, så der er konsekvenser med hensyn til støj. Det ville måske også være godt at sætte fokus på, at der er et drikke-

vandsreservoir tæt ved, og det ville måske være rart at kigge på, hvilke yderligere udgifter det kunne medføre, hvis man vil bevare det.

Det, der imidlertid er det vigtigste og det værste ved denne forespørgsel, er noget helt andet. Det er den usikkerhed, man skaber i det danske forsvar, den usikkerhed, man skaber blandt det dygtige personel og ikke mindst dets familier, som er allerede i gang med at tilpasse sig den nye situation og rent faktisk har planlagt den fremtidige tilværelse.

Jeg vil gerne sige, at jeg synes, det er for ringe, og jeg synes, det er uansvarligt at skabe usikkerhed hos forsvarets folk og deres familier om deres fremtidige skæbne. Det er faktisk derfor, forsvarsforliget er så vigtigt et fundament. Det skaber nemlig den nødvendige stabilitet, som er så grundlæggende og afgørende for, at forsvaret kan fungere optimalt og løse de opgaver, som regeringen og Folketinget i stigende grad pålægger det.

Jeg mener faktisk, det er utroligt, at så mange i alt for lang tid har skabt usikkerhed om noget, som burde være lysende klart, og som er en del af forsvarsforliget og dermed afgjort. Jeg tror, man misforstår det begreb, der hedder at gøre forsvaret en tjeneste, med denne sag. I stedet for at bevare roen gør man forsvaret en bjørnetjeneste, og derfor skal Venstre afvise forslaget til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Venstres ordfører mente, at forespørgerne giver anledning til usikkerhed. Jeg mener nu nok, at der er mange folk inden for forsvaret, som synes, at det er den tåbelige beslutning, det er at lukke flyvestationen, som har givet anledning til usikkerhed. Jeg tror også, at mange mennesker rundt omkring i landet mener det, og jeg har hørt mange mennesker sige: Det er dog tåbeligt, og det giver da usikkerhed, at man lukker den eneste flyvestation på Sjælland.

Kl. 14.35

Så vil jeg spørge hr. Jens Hald Madsen, om hr. Jens Hald Madsen er bekendt med, hvad der ligger til grund for, at bygge- og anlægsudgifterne i forbindelse med projektet måske skulle være mindre, end man hidtil havde forventet. Ved hr. Jens Hald Madsen, hvad det er for nogle bygninger, man vil sælge for 125 mio. kr.? Hvad er det for nogle ejendomme, man mener at kunne sælge for det beløb, som lige pludselig kommer ind i beregningerne? Og ved hr. Jens Hald Madsen