

Forhandling

Peter Skaarup (DF):

Jeg vil sige tak til forsvarsministeren for redegørelsen om Flyvestation Værløse og de konsekvenser, flytningen har. Jeg kan forstå, at der ikke er nogen problemer. Som jeg hører ministeren, kører det helt, som det skal, og vi kan være fuldstændig fortrøstningsfulde. Det er nok ikke helt den opfattelse, jeg har. Jeg hører, hvad forsvarsministeren siger, men der er ting i det, der bliver sagt, som jeg ikke mener hænger sammen.

Hvis vi starter lidt tilbage, så har Dansk Folkeparti valgt at afholde den her debat i dag, fordi vi grundlæggende mener, at der er behov for – ikke bare i spørgsmål i Folketinget eller lukkede møder i Forsvarsudvalget, men også for fuldstændig åbne døre, hvor offentligheden kan få indblik i, hvad der foregår – at trænge mere til bunds i bevæggrundene for, at man vælger at lukke den eneste flyvestation på Sjælland. Det skrider efter min opfattelse til himlen, at man kan finde på det på et tidspunkt, hvor der, som forsvarsministeren også rigtigt siger, er en ny situation efter 11. september 2001, efter terrorangrebene, som giver nogle sikkerhedsproblemer i landene, som man på en række andre områder har været nødt til at tage hensyn til.

Jeg kan grundlæggende godt forstå, at forsvarsministeren siger, at man kunne åbne et forsvarsforlig på en række andre områder, mens det kunne være ubehageligt at diskutere Flyvestation Værløse en gang til. Der er jo det at sige til det, at forsvaret selv med departementschefen, forsvarschefen og en række andre fremtrædende folk inden for forsvaret på baggrund af politikernes ønske i deres implementeringsgruppe fastlagde, at det var en dårlig idé at lukke flyvestationen.

Kl. 14.25

Man har jo altså direkte, og det er jo i modsætning til de andre projekter med kaserne og flyvestationer, der blev lukket i forsvarsforliget, i forbindelse med det her samlet set inden for forsvaret foretaget en revurdering af det hele – og det var endda før 11. september sidste år – og man mener centralt fra forsvarets side, at det var en dårlig beslutning. Det er derfor, jeg ikke forstår, at politikerne ikke vil følge op på det og så føre den dårlige beslutning tilbage. Det burde man have gjort.

Jeg vil pege på en række ting, som fremgår af implementeringsgruppens rapport. Mig bekendt er der ikke sat spørgsmålstejn ved de

konklusioner på noget tidspunkt, det er stadig konklusioner, der står fast. Der peges et sted i rapporten på, at nedlæggelsen af Flyvestation Værløse samlet set resulterer i en reduktion på ca. 25 pct. af flyvevåbnets operationsmuligheder, idet der ikke fremover vil være flyoperative flyvestationer øst for Lillebælt. Det er da et problem, at man mister 25 pct. af operationsmulighederne inden for flyvevåbnet.

Der peges også på, at lukningen vil medføre, at anvendelsen af Kastrup Lufthavn vil kræve indprioritering af militære flyvninger i lufthavnens normale trafikmønster, hvorfor prioritet og fleksibilitet vil blive reduceret i forhold til i dag med deraf følgende – afhængigt af ugedage og tid på døgnet – mulighed for betydelige forsinkelser. Betydelige forsinkelser. Den sædvanlige logistiske og personelmæssige støtte til denne type operationer vurderes vanskelig og ressourcerekrævende. Det er da heller ikke helt godt.

I forhold til VIP-flyvningerne, som forsvarsministeren peger på, står der i rapporten, at gennemførelse af danske VIP-flyvninger til og fra Sjælland påvirkes af nedlæggelse af Flyvestation Værløse som flyoperativ flyvestation, idet Værløse som tidligere bemærket ikke er dimensioneret til at understøtte disse. Og videre hedder det: Reduktionen vurderes at udgøre ca. 3 timer – og det er i parentes forlægningsflyvning, refuelling, catering osv. – plus eventuel tid fra afslutning af klargøring til afgang.

Det er jo sund fornuft, at når de her flyvninger skal starte i Aalborg, så vil det også medføre problemer i forhold til hviletid. Vi ved, at piloterne af gode grunde skal hvile, og det betyder, at der bliver en længere distance, fra man starter, til hviletiden kan gennemføres. Så der er nogle problemer i det her, det kan vi ikke komme uden om.

Det siges videre, at selv mindre tekniske problemer normalt vil medføre forsinkelse eller aflysning på grund af lukningen af Flyvestation Værløse, idet der hverken er teknisk assistance eller reservefly til rådighed som følge af, at eska-drillen er stationeret på Flyvestation Aalborg.

Det siges også i forhold til den flyoperative infrastruktur i rapporten, at de fordele, der har været forbundet med at have en militær flyvestation så tæt på kongehus, statsadministration og forsvarets øverste ledelse, forsvinder. Så der er altså en række argumenter i denne her rapport, der er afgørende for, at vi skal ændre opfattelse.