

tigt at få belyst konsekvenserne, når man nu vil le fastholde lukningen.

Nu står vi så her i Folketinget med en situation, hvor dele af arbejdet er gået i gang. Vi kan derfor godt forstå, hvis der er nogle, der siger, at vi er nødt til at køre videre i retning af at arbejde med de her ting. Men vi mener også, det vil være rimeligt, at der bliver lavet en vurdering af, hvor fornuftigt det i virkeligheden er. Verden er jo ikke statisk.

Siden 11. september med terrorangrebene i New York og Washington tror jeg, alle er klar over, at verden er blevet ny på mange måder, og at der er truffet en række beslutninger, som har ændret situationen, vi har stået i. Der er en kamp mod terror i gang; der er sikkerhedstjek i Folketinget og i offentlige institutioner; man er nervøs for, at noget kunne ske igen. Og derfor er det selvfølgelig underligt, at vi nu står uden en flyoperativ militær flyvestation på Sjælland. Det kan medføre sikkerhedsproblemer, hvis der måtte ske noget med kongehuset, med regeringen, med Folketinget. Det betyder, at der er en længere varslingsperiode fra, at noget måtte ske, til at forstærkning eller redning kan nå frem.

Derfor synes vi, alene i lyset af 11. september, at det er en rigtig dårlig idé, at man fortsat arbejder hen mod den løsning, som forligspartierne har ønsket. Så vi ønsker altså i forbindelse med denne her debat at få en drøftelse af det fornuftige i de vurderinger, der ligger til grund for at lukke Sjællands eneste flyvestation.

Besvarelse

Forsvarsministeren (Svend Aage Jensby):

Jeg synes, det er udmærket, at Dansk Folkeparti har rejst den her forespørgsel, for det, dansk forsvar har behov for, er at føle sig sikker på, at det forsvarsforlig, som blev indgået under Hans Hækkerups ministertid, bliver gennemført. Vi er meget langt i forliget med henblik på gennemførelse af det; der mangler ikke mange dele. Det her spørgsmål om Værløse er et af dem, der udestår, så det er udmærket at få en debat om det.

Kl. 14.10

Det nuværende forsvarsforlig medfører omfattende rationaliseringer, centraliseringer og sammenlægninger i hele forsvaret. Det tager tid at få gennemført disse ændringer, og det er vigtigt, at forsvaret får ro til det. Der er på intet tidspunkt i dansk forsvarshistorie gennemført en så

omfattende strukturaendring, som tilfældet var ved forliget, som seks partier står bag, fra maj 1999.

De enkelte projekter i forligsimpliciteringen kan generelt ikke betragtes som isolerede projekter. Hovedparten er en kombination af projekter, der alle er indbyrdes forudsætningskabende og dermed gensidig afhængige for opnåelse af det anslåede driftsprovener.

Det er jo sådan, at inden for flyvestationsproblematikken er Vandel allerede afhændet, og Hærens Flyvetjeneste flyttes til Karup. Inden for hæren kan man tilsvarende på en række punkter se, hvordan det ene forligsprojekt efter det andet er forudsætningskabende for det tredje.

Beslutningen om at nedlægge Flyvestation Værløse som operativ flyvestation er truffet for at fastholde hensigten i forliget om at skabe sammenhæng mellem mål og midler i forsvaret, styrke kapaciteten til internationale operationer og øge materielinvesteringerne. Projektet vurderes både operativt og økonomisk rigtigt.

Inden jeg redegør for de økonomiske, operative og sikkerhedsmæssige konsekvenser af lukningen af Værløse som operation flyvestation – det er jo det, debatten drejer sig om – er det hensigtsmæssigt med nogle indledende oplysninger.

Forligsprojektet indebærer bl.a., at eskadrille 721, det er transport- og inspektionsflyene, flyttes til Flyvestation Aalborg, og at eskadrille 722 – retningshelikopterne – samt Søværnets Flyvetjeneste flyttes til Karup. I et separat forligsprojekt flyttes Hærens Flyvetjeneste også til Karup. Herved er alle forsvarets helikoptertjenester samlet i Karup, og der opnås stor synergieffekt. Ændringen af Flyvestation Vandel bidrager således til en samling af forsvarets helikoptere på én flyvestation og til samlingen af flyvevåbnets enheder på færre, men bedre udnyttede etableringer.

Af Forsvarskommissionens beretning og forsvarsforliget fremgår, at det ændrede sikkerhedspolitiske billede muliggør betydelige omstillinger af dansk forsvar. Den sikkerhedspolitiske situation efter 11. september ændrer ikke ved denne trusselvurdering og dermed beslutningsgrundlaget for forligsprojektet.

11. september har medført, at vi i ministeriet har nedsat en arbejdsgruppe, der har afgivet en rapport, som på andre områder anbefaler forskellige tiltag, forøgelse af specialstyrker og lignende. Det er en anden sag.