

vil betyde, at man smadrer det voksenpædagogiske miljø, der eksisterer i dag, og som det har taget år at udvikle. Det er i hvert fald vores frygt, og det vil altså ende med at være en katastrofe for voksen- og efteruddannelsesmulighederne i Danmark.

Enhedslisten vil en helt anden vej. Det her lovforslag betyder ikke et bedre forhold for kortuddannede, og Enhedslisten afviser det. Vi har 1 million ufaglærte i det her samfund. Det er meningen, at de folk skal have en mulighed for at efteruddanne sig og få noget uddannelse. Det her lovforslag trækker i den forkerte retning.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 9 stemte for, 92 imod.

Ændringsforslag nr. 2-12 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

#### 27) Forespørgsel nr. F 45:

#### Forespørgsel til forsvarsministeren:

»Hvilke oplysninger kan ministeren give om planerne om lukning af Flyvestation Værløse som flyoperativ flyvestation, herunder de økonomiske, flyoperative og sikkerhedsmæssige konsekvenser af dette, og agter ministeren at genoverveje beslutningen?«

Af Peter Skaarup (DF), Bent Bøgsted (DF), Kristian Thulesen Dahl (DF), Christian H. Hansen (DF), Pia Kjærsgaard (DF) og Søren Krarup (DF). (Forespørgslen anmeldt 16/4 2002. Fremme af forespørgslen vedtaget 19/4 2002).

### Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg gør opmærksom på, at afstemning om eventuelle forslag til vedtagelse bliver udsat til tirsdag den 21. maj 2002.

Vi venter lige et øjeblik, og jeg vil gerne bede dem, der forlader salen nu, om at gøre det i ro, så vi kan komme videre i forhandlingerne.

Kl. 14.05

### Begrundelse

#### Peter Skaarup (DF):

Ja, vi kunne jo ikke forudse fra Dansk Folkepartis side, at det blev på det her tidspunkt, debatten skulle afvikles.

På denne her eftermiddag har Dansk Folkeparti villet have en debat her i Folketingssalen om Flyvestation Værløse og de konsekvenser, som nedlæggelsen af den flyoperative del af flyvestationen har.

Vi må nok indrømme, at vi, lige siden forsvarsforliget blev indgået – det, der eksisterer nu – har været meget skeptiske, man kunne være skeptisk over for andre dele i forsvarsforliget, bestemt, men specielt i forhold til lukningen af Flyvestation Værløse, som vi kender den i dag. Vi mener både økonomisk, sikkerhedsmæssigt, mandskabsmæssigt, at det ville have været en fordel at bevare flyvestationen i den form, vi kender den i dag. Vi synes ikke, det er fornuftigt, at Sjælland, ja, at vi faktisk øst for Lillebælt nu står uden en operativ flyvestation, der foregår vigtige flyvninger fra.

Det var der nok også nogle i forligskredsen, der mente var rigtigt. Der skete i hvert fald det, at der blev lavet en såkaldt implementeringsgrupperapport. Man nedsatte en implementeringsgruppe, der på en række områder meget klart sagde, at det ville være en dårlig idé at nedlægge Flyvestation Værløse. Jeg behøver ikke nu her at komme ind på, hvad der mere præcist blev sagt i den rapport. Jeg tror, at alle ordførere i hvert fald er klar over, at der var en række kritikpunkter fra centrale folk i forsaret, der skrev denne her rapport, kritikpunkter, som bestemt gjorde indtryk på mange, også i forligskredsen.

Der er imidlertid sket det, at man har ønsket at fastholde beslutningen om lukning. Det har medført en række spørgsmål i Folketinget, deputationer, samråd. Vi har i hvert fald også fra Dansk Folkepartis side syntes, det har været vig-