

Den næste sag på dagsordenen var:

26) Anden behandling af lovforslag nr. L 179: Forslag til lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse.

Af undervisningsministeren (Ulla Tørnæs).
(Fremsat 20/3 2002. Første behandling 12/4 2002. Betænkning 15/5 2002).

Der var stillet 12 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Louise Frevert (DF):

Kan ministeren bekræfte, at et af de overordnede formål med lovforslag nr. L 179 bl.a. er gennem økonomiske incitamenter at gennemtvinge fusioner med henblik på en halvering eller mere af det samlede antal handelsskoler og tekniske skoler, som det er tilkendegivet af chefen for ministeriets institutionsstyrelse på møder med skoleorganisationerne?

Aage Frandsen (SF):

Da jeg går ud fra, at det er ændringsforslagene, vi diskuterer nu, vil jeg forholde mig til dem ...

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Nej, det er det hele på én gang.

Kl. 14.00

Aage Frandsen (SF):

Det er det hele på én gang, men så tager jeg også ændringsforslagene med.

Vi mener, at det projekt, som man er gang med her, er så stort et projekt, at der er risiko for, at der laves fejl; fordi der skal laves så mange ting om i forhold til den økonomi, som de forskellige institutioner har fået pengene ud fra tidligere og skal have i fremtiden, kan man risikere, at der om et år eller to er skoler, der er kommet til at lukke, hvor det slet ikke var meningen, at disse pågældende skoler skulle lukke.

Derfor har vi stillet et ændringsforslag for ligesom at afbøde på det ved at sige, at loven ikke skal træde i kraft allerede til sommer, men skal vente et år. Så har man mulighed for, at man også kan få de andre ting, som jo ligger med re-

geringens planer omkring erhvervsuddannelserne, til at fungere. Det er efter vores opfattelse en forkert rækkefølge, man har taget det i, og en række skoleorganisationer siger også, at det ville være mere hensigtsmæssigt, at man havde taget det i en anden rækkefølge. Det er baggrunden for, at vi har stillet det ændringsforslag, vi har stillet.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Det her forslag handler grundlæggende om med vold og magt at sammenlægge AMU-centrene og de tekniske skoler.

Lovforslaget handler om at lave en ny struktur og en struktur, hvor regeringen mener, at den kan spare penge. Faktisk mener regeringen åbenbart, at det her lovforslag kan medvirke til at spare 1 mia. kr. på erhvervsskolerne, i hvert fald ifølge Børsen den 13. maj.

Men lovforslaget er en del af en meget mærkelig måde at lave ændringer i efteruddannelsessystemet på. Regeringen gør nemlig tingene i den helt forkerte rækkefølge. Først sparer man penge på finansloven, godt 55 mio. kr., og så laver man med det her forslag en ny struktur for uddannelserne. Når vi så er færdige med det, kommer der til sidst en analyse, hvori indhold og målsætninger diskuteres.

Det er simpelt hen en fuldstændig forkert rækkefølge at lave tingene i, og alene af den grund er det lidt svært at se, hvordan lovforslaget skulle kunne skabe forbedringer og bedre betingelser for de kortuddannede. Indholdsdiskussionen ligger simpelt hen for sent i denne her proces, den ligger, efter at man har lavet alle forandringerne.

Man kan spørge, hvor meget ressourceudnyttelse der i virkeligheden er tale om, for så vidt vi er orienterede, er det kun på en række Metal-kurser, der har været tale om et decideret overlap i udbud af kurser for på den ene side SiD og på den anden side Metal. Ellers er der altså tale om to-tre helt forskellige uddannelsesinstitutioner med fuldstændig forskellige målgrupper, forskellige lærerkræfter og helt forskellige pædagogik.

Enhedslisten mener, det er helt centralt, at der er et voksenpædagogisk miljø, som er gearret til at tage hånd om voksne ufaglærte.

Ved den her tvangsmæssige fusion er der stor sandsynlighed for, at AMU-centrenes kultur og pædagogik bliver slugt af de større tekniske skoler, ikke nødvendigvis af ond vilje, men simpelt hen som konsekvens i løbet af nogle få år. Og det