

## Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 25) Anden behandling af lovforslag nr. L 178: Forslag til lov om ændring af lov om Centre for Videregående Uddannelse og andre selvejende institutioner for videregående uddannelser m.v. samt ophævelse af lov om Danmarks forvaltningshøjskole og lov om Skovskolen. (Betalinget godkendte CVU'er m.v.).

Af undervisningsministeren (Ulla Tørnæs). (Fremsat 20/3 2002. Første behandling 12/4 2002. Betænkning 14/5 2002).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under ét.

## Forhandling

### Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg vil blot her fra talerstolen meddele, at vi i Venstre har stor sympati for det af Kristeligt Folkparti stillede ændringsforslag. Det understøtter tankegangen om, at netværk mellem seminarier i lige så høj grad som centre for videregående uddannelser kan løfte uddannelses-, udviklings- og forskningsmæssige opgaver for de mellemlange videregående uddannelser.

Men på baggrund af den retlige problematik, der indtil dato fremgår af de af ministeren besvarede spørgsmål, nemlig spørgsmålet om, hvorvidt det er muligt at have en klar ansvarsplacering i én institution og dens bestyrelse i et

netværkssamarbejde, er vi nødt til fra Venstres side at afvise ændringsforslaget.

Jeg vil blot understrege, at vi i Venstre stadig er meget optaget af mulighederne og ønsker at arbejde for understøttelse af netværkssamarbejdet inden for uddannelsessektoren, selvfølgelig under betingelse af, at det juridiske er i orden.

### Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Det her lovforslag om CVU'erne er et rigtig dårligt lovforslag.

Overgangsperioden skal yderligere forlænges, hvilket skaber usikkerhed ude på institutionerne, og det fremgår også klart af hørings svarene. Man kan spørge sig selv, om Venstre og De Konservative egentlig ønsker, at CVU'erne skal være en succes, når de sidder de her meget klokkeklare hørings svar overhørig.

Samtidig vil regeringen fjerne de demokratiske fremskridt, der var i forbindelse med dannelsen af CVU'erne. For Enhedslisten er demokrati i uddannelsessystemet og i økonomien og i samfundet som helhed fuldstændig afgørende. Enhedslisten ønsker at udvide demokratiet, og Enhedslisten ønsker, at de studerende og de ansatte skal have indflydelse på deres hverdag. De borgerlige vil tydeligvis det modsatte, og det er det her forslag et levende bevis på.

Enhedslisten kan så undre sig over og beklage, at de tidligere regeringspartier tilsyneladende ikke ønsker at forsvare de demokratiske fremskridt, der blev lavet i maj 2000, men i stedet vil stemme for VKO-flertallets tilbagerulning af det direkte demokrati på CVU-uddannelserne.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Ændringsforslaget forkastedes, idet 2 stemte for, 102 imod.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.