

finde en god måde at blive enige om de her områder på og dermed også bevare hele tankegangen om de frie skoler.

Nu har jeg på mange andre områder, også omkring modersmålsundervisningen, ikke været helt enig med ministeren, men jeg synes trods alt, at det her er en rigtig god sag, som vi er blevet enige om, og dermed har vi også formået at bevare de frie skoles frihed, men under ansvar.

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Jeg skal ikke forlænge debatten yderligere, men blot benytte lejligheden til at kvittere over for de partier, som indvilligede i at indgå denne stemmeaftale om ændringsforslaget til lovforslaget om et skærpet tilsyn med de frie skoler.

Jeg er fuldt ud enig i det, der er sagt af en række af ordførerne om målet med lovforslaget, nemlig et skærpet tilsyn uden naturligvis at sætte de frie skolars frihed over styr. Det har på intet tidspunkt været hensigten fra regeringens side, og jeg synes, at vi med det ændringsforslag, som nu bliver vedtaget, har fundet en rigtig, rigtig god måde at formulere ikke alene selve ændringerne på, men også målet, som er nøjagtigt det samme som i det oprindeligt fremsatte forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7 forkastedes, idet 49 stemte for, 54 imod.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 49 stemte for, 54 imod; 1 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2 og 4-6 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Kl. 13.50

Den næste sag på dagsordenen var:

22) Anden behandling af lovforslag nr. L 175: Forslag til lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne m.v.

Af undervisningsministeren (Ulla Tørnæs). (FremSAT 20/3 2002. Første behandling 12/4 2002. Betænkning 7/5 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Det her lovforslag har en rigtig typisk spindoktoroverskrift: åbenhed og gennemsigtighed. Men overskriften er falsk varebetegnelse, som så meget andet fra den her regering. Lovforslaget handler reelt om, at alle skoler fra folkeskolen og op nu skal tvinges til at offentliggøre karakter-snit, hvad enten de ønsker det eller ej.

Næsten alle, der har med uddannelse at gøre, lærere, elever, forældreorganisationer osv., er enige om, at offentliggørelse af karaktergennemsnit er en rigtig dårlig idé, blandt andet fordi karakterer grundlæggende ikke siger noget som helst om personens kunnen og da slet ikke noget som helst om undervisningens kvalitet.

Karaktererne siger mest af alt noget om elevernes sociale baggrund, forældrenes uddannelsesniveau, og derfor siger karaktergennemsnittet mere om, hvilke elever en skole har, end hvilken kvalitet undervisning den udbyder.

Sammenligning af karaktergennemsnit betyder rangordning af skolerne, og det kan betyde, at der sker en yderligere ghettoisering, hvor de ressourcestærke forældre trækker sammen om skolerne med de høje karaktergennemsnit.

I England er der offentliggørelse af karakter-snittene, og her oplever man, at karaktererne skrider, fordi de færreste skoler ønsker at blive placeret i bunden. Samtidig er det vel næppe tænkeligt at forestille sig et mere klassedelt skolesystem end netop det engelske.