

eleverne på at leve i et samfund med frihed og folkestyre. Og det går vi i høj grad ind for, for det er netop udtryk for, at friskolerne skal stå mål med folkeskolen. Det er vi klart tilhængere af, men de må gøre det på deres egen måde. Derfor skal det produkt, der kommer ud i sidste ende for friskolernes vedkommende, stå mål med folkeskolen, men de har deres frihed til at gøre det på deres egen måde, det er derfor, de er frie skoler.

Vi var i den forbindelse klart utilfredse med, at man tog hele fagrækken med, som man skulle føre tilsyn med, fordi det ville betyde, at de frie skoler nu ikke længere selv kunne sige: Vi har ikke nødvendigvis de fag, men vi har nogle andre fag, og vi står stadig væk mål med folkeskolen.

Så derfor var det de to interesser, vi havde, og derfor gik vi selvfølgelig ind, da vi havde en fornemmelse af, at regeringen og undervisningsministeren var interesserede i at lave nogle ændringer, og lavede de ændringer sammen med regeringen. Vi har på den måde fået en lovgivning, som vi efter vores opfattelse næsten ikke kunne have lavet bedre, hvis vi skulle have skrevet den helt alene. Det tror jeg ikke. Det kan være, at der er nogle præciseringer, som vi måske ikke har haft brug for, men det er næsten det, som vi ønskede allerede ved førstebehandling.

Derfor er det et eksempel på, at selv med en regering, som vi jo ikke er begejstrede for, for at sige det meget jysk, kan der være enkelte undtagelser. Det, at vi generelt set er imod denne regering, skal ikke afholde os fra, når muligheden er der, at lave nogle forbedringer sammen med regeringen, og som også Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti i det her tilfælde kunne være enige med os og ministeren i.

Vi mener, at det, der er kommet ud af det her, også er et signal til den frie skoles verden i retning af, at der i Folketinget er en vilje til at sikre de frie skoler som frie skoler. Men det er samtidig også en markering af, at inden for den frihed er der også et ansvar. Og hvis ikke de frie skoler lever op til, at der også er et ansvar i forhold til, at den undervisning, de giver, skal stå mål med folkeskolens, er man nødt til at gribe ind.

Derfor vil jeg også godt tilkendegive over for ministeren, at vi sandelig mener, det er vigtigt, at de stramminger så også er der, at de også administreres efter den hensigt, der er, og det er jeg ikke i tvivl om selvfølgelig også er meningen. Men det er også det, som er vores mening med det; at friheden også er under ansvar, og at de,

der ikke lever op til ansvaret, selvfølgelig også bliver udsat for, at man griber ind over for dem.

Marianne Jelved (RV):

Hr. Carsten Hansens indlæg får mig til at komme med en indrømmelse, nemlig at der formentlig er flere, der kan se, at det ikke altid har været lige nemt i regeringssamarbejdet mellem Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet.

Ved førstebehandlingen af lovforslaget om tilsynet med de frie skoler opfordrede Det Radikale Venstre til forhandling mellem regeringen og bl.a. Det Radikale Venstre. Jeg vil meget gerne kvittere her fra Folketingets talerstol over for ministeren for, at det forslag, Det Radikale Venstre sendte til ministeren, også førte til en forhandling mellem en række partier og ministeren.

Det er vi meget, meget tilfredse med i den radikale folketingsgruppe, og jeg ved, at man i friskolekredse også er meget glade for det. Det lykkedes, og jeg kan ikke lade være med, ihukommende den foregående debat, vi har haft her, at sige, at jeg ville ønske, at det også var lykkedes omkring modersmålsundervisningen, men det vender vi tilbage til i en anden sammenhæng.

Kl. 13.45

For Det Radikale Venstre har det været meget vigtigt, og det glæder os også, at der er et solidt flertal i Folketinget, der støtter den tankegang, at de frie skoler skal være en reel valgmulighed.

Det er også fuldstændig klart, at en valgmulighed i forhold til grundlovens bestemmelser betyder, at man skal kunne holde skole på en anden måde, end den offentlige skole gør det. Men det betyder også, at den undervisning, der foregår, skal stå mål med den, der almindeligvis forventes af folkeskolen.

Jeg skal ikke gøre debatten længere, men bare understrege min tilfredshed ved at konstatere, at den frihedstradition har det brede flertal tilsluttet sig. Jeg skal dermed også kvittere for samarbejdet med partierne, så det her kunne lykkes. Og så synes jeg, det er lidt ærgerligt, at Socialdemokratiet ikke kan være med på det samme som os andre, men det er Socialdemokratiets valg.

Bodil Kornbek (KRF):

Under førstebehandlingen var Kristeligt Folkeparti jo noget kritisk over for en del af lovforslaget, bl.a. den måde, tilsynet blev formuleret på. Det kan godt være, at hr. Carsten Hansen ikke er så glad i dag, men jeg er særdeles glad, og jeg har sat stor pris på, at det har været muligt at