

Det kan de jo ikke. Der er jo et skattestop. Så regeringen har tydeligvis ikke mere tillid til det kommunale selvstyre, end at den vil diktere, hvor mange penge kommunerne kan få ind, og dermed dikterer man jo også, hvor mange penge kommunerne kan give ud. Når der så er en række faste udgifter, bliver marginen jo mindre i forbindelse med et skattestop.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Jeg er nødt til at sige til undervisningsministeren, at det jo er tillid uden penge, det er tillid for nul kroner. Kigger man på, hvad denne regering har nået at gennemføre i den forholdsvis korte periode, den har siddet, så er det bare på de her områder grønne guider; det er beboerrådgiverne; det er i forhold til daghøjskolerne, som ministeren kender så godt; det er folkeoplysning. Det er område på område, hvor der er sparet.

Det var præcis derfor, vi sagde, at hvis vi så i det mindste kan få pengene ud, kan vi da fastholde et frivillighedsprincip, så det ikke blev, som fru Pernille Rosenkrantz-Theil sagde, at der altså nu skal være forskel på, om man kan få en god undervisning eller en dårlig undervisning afhængig af økonomien. Det var derfor, vi sagde det.

Derfor vil jeg nok sige, at det med det kommunale og tilliden er sådan lidt hult, når man fjerner det ene område efter det andet af økonomisk art, og så overlader vi i øvrigt til kommunerne at prioritere, når det er så store opgaver, de står over for.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Kaj Ikkast):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

21) Anden behandling af lovforslag nr. L 163: Forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. (Krav til skolen og styrkelse af tilsynet m.v.).

Af undervisningsministeren (Ulla Tørnæs). (Fremsat 13/3 2002. Første behandling 4/4 2002. Betænkning 14/5 2002. Ændringsforslag nr. 7 af 16/5 2002 uden for betænkningen af Pernille Rosenkrantz-Theil (EL)).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af Pernille Rosenkrantz-Theil (EL).

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Kl. 13.30

Forhandling

Leif Mikkelsen (V):

Det falder sikkert udenfor, men alligevel vil jeg tillade mig at stå på denne talerstol og glæde mig over, at Venstre gik efter at styrke tilsynet. Det har vi fået. Venstre gik efter at fastholde forældreansvaret for de frie skoler. Det har vi fået.

Det lykkedes altså at få et flertal, regeringspartierne, Det Radikale Venstre, SF og Kristeligt Folkeparti, til at bære de ændringsforslag igennem, der sikrede det her.

Så kan man yderligere glæde sig over, at et bredt flertal i Folketinget, næsten hele Folketinget, bærer lovgivningen igennem som helhed, en lov, der sikrer, at de ønsker, der har været udtrykt fra forskellig side om at etablere et kommunalt tilsyn og dermed reelt at påbegynde en kommunalisering af de frie skoler, blev afvist.

Så det her endte med at blive en lykkelig udgang, som der er grund til at glæde sig over. Det vil Venstre sige klart og tydeligt her i dag.

Carsten Hansen (S):

Jeg vil gerne sige til hr. Leif Mikkelsen, som jo ikke har lang parlamentarisk erfaring herinde, at man skal passe på, at det ikke bliver et brud med Venstres nye traditioner for ikke at gå på talerstolen, men det vil jeg gerne rose hr. Leif Mikkelsen for at gøre. Nu håber jeg, at han vil stå ved det, også i fremtiden.