

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Ministeren siger, det er vigtigt, at børnene kan dansk, når de begynder i skolen. Det er vi fuldstændige enige om. Der er jo også sket utrolig meget i de år, hvor der har været sprogscreening fra det år, hvor børnene var 4 år; det år, hvor de kunne starte i august måned, hvor barnet fylder 4 år. Nu rykkes det frem til, hvor de fylder 3 år. Det er fint. Vi ville endda – som SF's ordfører, hr. Aage Frandsen, også lige sagde det – gå længere, hvis det kunne lade sig gøre.

Så børn i dag kan for langt de flestes vedkommende dansk, når de møder i skolen. Også selv om de har et andet modersmål end dansk. Det er flot, og det er rigtigt, men det ændrer ikke noget som helst ved hele det komplekse, som vi kan have under overskriften læring. Hvilke betingelser giver vi børn i dag for at blive så dygtige som overhovedet muligt, også tosprogede børn? Hvad skal der til? Det vil jeg gerne diskutere med ministeren også efter denne debat.

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Nu har flere været inde på den kommunale frivillighed, og hr. Carsten Hansen har fremhævet Odense Kommune, som nok er den, hr. Carsten Hansen har størst kendskab til.

Så vil jeg bare understrege, at jeg faktisk har tillid til det kommunale selvstyre. Jeg har tillid til, hvis man ude i kommunerne er af samme opfattelse som hr. Carsten Hansen, fru Marianne Jelved, hr. Aage Frandsen og fru Pernille Rosenkrantz-Theil, der også træffer beslutninger ud fra det.

Derfor har jeg også konstateret, at der er kommuner, hvor man har truffet en anden beslutning, end den man tilsyneladende har truffet i Odense. Så det vil sige, at det altså ligeledes beror på en politisk prioritering i kommunerne. Odense Kommune er som sagt en socialdemokratisk ledet kommune. Århus Kommune til gengæld er en Venstreledet kommune. Der har man besluttet sig for at opretholde modersmålsundervisning. Jeg synes netop, at det fantastiske ved det lovforslag, som bliver vedtaget i næste uge, er den kommunale frivillighed. Det kommunale selvstyre får lov at træde i karakter, og det er lige præcis sådan, vi har indrettet lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Men vi kan jo ikke komme uden om, at hvis det står i en lov, at en kommune skal tilbyde noget bestemt, og at den skal gøre det – det kan være, at den skal tilbyde f.eks. 10. klasses undervisning – så er det noget, som jo under alle omstændigheder skal være på budgettet. Hvis nu de har et stramt budget i den pågældende kommune, vil de alligevel være nødt til at se på forskellige udgifter; om det er noget, som man skal. Og når det er noget, man ikke skal, føler man sig fristet, for så tænker man også ved sig selv, at så er det nok også, fordi prioriteringen fra Folketingets side er lidt mindre, end hvis der stod »skal«.

Så vil jeg lige sige til ministerens oplysning, at fordi et parti har borgmesterposten og i forbindelse med konstitueringen har et flertal, betyder det ikke, at det samme parti nødvendigvis indgår i flertallet ved de beslutninger, der træffes. Jeg kan meddele, at Det Radikale Venstre i Århus Kommune, som var udslagsgivende i forhold til borgmestervalget, også var udslagsgivende, men i modsat retning omkring modersmålsundervisningen. Det er bare sådan en serviceoplysning.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg skal også blot erindre om de faste udgifter, kommunerne jo har, og den meget lille margin, man opererer med i forhold til at kunne lave andre tiltag end dem, man skal lave.

Så skal jeg kommentere, at det jo også betyder, at der kommer et skel mellem at være tosproget i en rig kommune og tosproget i en fattig kommune, for er man tosproget i en fattig kommune, er chancen for, at man har mulighed for at prioritere modersmålsundervisningen, mindre, end hvis man er tosproget i en rig kommune.

Det her med tillid til det kommunale selvstyre er godt nok flotte ord; tillid til det kommunale selvstyre, der så kan vælge at prioritere, om det ønsker at have modersmålsundervisning. Det kan man da ikke tale om, når man samtidig har et skattestop. Skattestoppet gør jo, at kommunen ikke har mulighed for at sige: Vi synes, at modersmålsundervisning er det vigtigste i hele verden, og derfor ønsker vi, at den kommunale befolkning skal betale lidt ekstra i skat, for at de tosprogede elever kan modtage modersmålsundervisning.