

dan, at Socialdemokratiet faktisk er interesseret i at være med til at få en folkeskolelov, som kan gøre folkeskolen endnu bedre, end den er i dag.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Jeg er bare nødt til at anholde det, som hr. Carsten Hansen sagde her fra talerstolen om, at man intet havde sagt i valgkampen om, at man ville afskaffe modersmålsundervisningen. Det er ganske enkelt ikke korrekt. Vi har faktisk stillet beslutningsforslag i sidste valgperiode om, at vi ønskede at afskaffe modersmålsundervisningen.

Og når det nu skal være et spørgsmål: Er hr. Carsten Hansen ikke bekendt med, at vi rent faktisk har stillet beslutningsforslag om det her, og at det derfor ikke bør kunne komme som nogen form for overraskelse?

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Først til fru Marianne Jelved: Jeg kan fuldstændig bekræfte, at det er lidt den sædvanlige retorik, at man bruger nogle tal og kun oplyser det halve eller en tredjedel af det, sådan som det næsten er tilfældet her. Det er lidt underligt, og derfor var det rart, at fru Marianne Jelved havde bilaget med. Men det forandrer ikke, at vi gerne vil være med til at forbedre kvaliteten og indholdet i modersmålsundervisningen.

Til fru Gitte Lillelund Bech skal jeg sige: Vi forhandler aldrig på skrømt, men vi vil gerne indbydes til forhandlinger. For det første er vi ikke indbudt til forhandlinger, for det andet var vi heller ikke i forhold til forligsbruddet vedrørende folkeskolen indbudt til forhandlinger. Vi fik en orientering om, at man ønskede at bryde en mangeårig tradition; det var jo det, det handlede om.

Men jeg synes ikke, man skal starte forhandlingerne fra Folketingets talerstol. Det er jo ministeren og regeringen, vi forhandler med, og vi kommer selvfølgelig altid, når vi bliver indbudt.

Til hr. Jens Rohde: Det kan godt være, at jeg udtrykte mig forkert, det skal jeg ikke kunne afvise. Men det var om forligsbruddet på folkeskoleområdet, jeg udtalte mig. Hvorfor sagde man ikke, at man ville bryde folkeskoleforliget? Et tidligere parti her i Folketinget anmeldte jo, at man gerne ville have taget folkeskoleforliget op til revision, og det er normal forligspraksis, fuldstændig normal. Det var nemlig CD. Venstre gjorde det ikke. Vi spurgte adskillige gange, da vi i øvrigt behandlede beslutningsforslaget om

modersmålsundervisning, om Venstre ville bryde folkeskoleforliget. Nej, nej og atter nej, blev der sagt. Der er altså ikke overensstemmelse mellem det, man siger, og det, man gør.

Til Venstres ordføreren, fru Gitte Lillelund Bech, kan jeg sige, at det står der; jeg kan godt gå hen at finde teksten, så hun oven i købet kan bekræfte heroppefra, hvis hun går op som ordfører, at man sagde ét, og at man gjorde noget andet, at man fuldstændig brød med en tradition, der er næsten, ja næsten 100 år.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Aage Frandsen for en kort bemærkning, og derefter er det fru Gitte Lillelund Bech for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Jeg vil godt spørge hr. Carsten Hansen, om det ikke er rigtigt, at vi har anden behandling af et lovforslag vedrørende afskaffelse af kommunernes pligt til modersmålsundervisning, og at vi slet ikke har en behandling af noget som helst, der vedrører et forslag om, at regeringen vil komme med nogle ændringer af folkeskoleloven. Kan hr. Carsten Hansen ikke bekræfte, at det, vi behandler her, alene er modersmålsundervisningen, det er det, lovforslaget drejer sig om, og ikke noget med 10 punkter?

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Kan hr. Carsten Hansen bekræfte, at tallet på en tredjedel af de tosprogede børn er blevet præsenteret også under den tidligere regering af den tidligere undervisningsminister, fru Margrethe Vestager i forbindelse med de diskussioner, der har været omkring et beslutningsforslag om afskaffelse af kommunernes pligt til at tilbyde modersmålsundervisning, både i foregående folketingssamling, i folketingssamlingen for 2 år siden og for 3 år siden?

Og kan hr. Carsten Hansen ligeledes bekræfte, at der den 10. april blev givet en stående invitation i Undervisningsministeriet til fortsat forhandling om folkeskolen?

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Til hr. Aage Frandsen: Det er et godt gammelt retorisk kneb, at hvis man er i knibe på et område, vil man gerne flytte fokuspunktet til noget andet. Men det er jo i virkeligheden forligsbrud-