

steren har omtalt, hvor der gives betydelige skattelettelser. Der er det helt specielle ved det her forslag, at de skattelettelser gives til en meget afgrænset gruppe.

Jeg ved ikke, om vi kunne komme så vidt, at skatteministeren måske næsten kunne sætte navn på, hvem der får skattelettelserne. Det er sådan, at der i 2003 er lettelser på omkring 100 mio. kr., som gives i forbindelse med virksomhedssalg af 200 virksomheder. Det har skatteministeren svaret.

Det vil altså sige, at man her helt selekteret har besluttet, at ved virksomhedssalg, hvor ejeren sælger til en nærtstående medarbejder, sparer man den udskudte skat, og provenuet er disse 100 mio. kr.

Jeg ved ikke, om skatteministeren synes, det er i orden på den måde at træffe en beslutning om, at lige bestemt den gruppe skal have mulighed for at udskyde skatten. Det mener skatteministeren jo altså åbenbart.

Jeg vil godt sige ganske kort om forslaget: Det er jo ikke sådan, at det betyder, at der kommer flere i arbejde. Der er alene tale om et lovforslag, der sikrer sælgeren nogle ekstra rettigheder. Der fremgår også klart af de svar, vi har fået, og det fremgår i øvrigt også klart af den betænkning, der blev lavet for ca. 3 år siden om skatteudskydelse ved virksomhedsoverdragelse. Her fremgår det helt klart, at det er sælgeren, der favoriseres.

Der tales også i forslaget om, at det for køberen måske kunne være en lille fordel; den medarbejder, der har været længe i virksomheden, og som nu vil overtage den. Men altovervejende er det sælgeren, der tilgodeses. Det drejer sig om 200 tilfælde, og det er en skattelettelser på 100 mio. kr. Det er rent faktisk det, man skal forholde sig til, og det er et af de forslag, skatteministeren går rundt og glæder sig voldsomt over.

Kl. 12.15

Jeg forstår det måske ikke helt, når man sådan ser de andre diskussioner, vi har her i Folketinget, men det er jo altså den benhårde prioritering, som man taler om i regeringen, at man har valgt. Her er det altså en benhård prioritering til fordel for 200 virksomhedsejere, der sælger deres virksomhed.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-11 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 20) Anden behandling af lovforslag nr. L 142: Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen og lov om friskoler og private grundskoler m.v. (Modersmålsundervisning og sprogstimulering).

Af undervisningsministeren (Ulla Tørnæs). (FremSAT 28/2 2002. Første behandling 22/3 2002. Betænkning 30/4 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Carsten Hansen (S):

Der skal ikke herske tvivl om, at for Socialdemokratiet er børnenes og elevernes færdigheder og trivsel i folkeskolen helt afgørende.

I dette lovforslag er vilkårene for de tosprogede børn på dagsordenen, det er deres fremtid og deres forudsætninger for at få det bedste grundlag, for at mestre det danske sprog både i skrift i tale og dermed deres muligheder for indlæring og integration, det handler om.

Undervisningsministeren fjerner med det her lovforslag kommunernes forpligtelse til at tilbyde modersmålsundervisning, og med en reduktion af kommunernes bloktilskud fjernes også deres økonomiske muligheder for undervisning. Og med den stramme økonomi, regeringen i forvejen har meldt ud, har man reelt fuldstændig slået benene væk under modersmålsundervisningen.